

bl.a. skulle tage stilling til, hvorvidt lovens dækningsområde skal udvides til også at omfatte den primære sundhedssektor, private betalings-sygehuse m.fl.

Spm. nr. S 469

Til sundhedsministeren (8/11 96) af:

Jan Køpke Christensen (FP):

»Vil ministeren kommentere den problemstilling, artiklen »Udlændinge giver kortere ventelister« rejser i Børsen den 1. november 1996?«

Svar (19/11 96)

Sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen):

Det fremgår af den omtalte artikel, at man på Århus Kommunehospital og Ålborg Sygehus mener at kunne optjene et overskud til sygehuse ved at tilbyde udenlandske selvbetalere behandling. I kraft af dette overskud medfører behandlingen af udlændinge ikke længere ventelister, men giver tværtimod øgede ressourcer til de danske patienter.

Det fremgår endvidere, at der er tale om meget specielle operationer, og at behandlingen af de pågældende udlændinge giver mulighed for at opdyrke nogle specialområder. Endelig fremgår, at sygehusloven er til hinder for en systematisk markedsføring over for udenlandske selvbetalere.

Jeg har følgende kommentarer hertil:

Jeg tvivler ikke på, at behandlingen af de - som det fremgår af artiklen - få udlændinge på f.eks. Århus Kommunehospital kan gennemføres uden at medføre længere ventetider på hospitalet. Hvis sådan behandling fik et mere betydende omfang end tilfældet er i dag, vil sagen måske stille sig anderledes. Hertil kommer, at øget behandling af udlændinge på Århus Kommunehospital ville medføre, at der blev fastholdt flere læger i beskæftigelse i Århus. Læger, som der er hårdt brug for i amter, der ligger fjernt fra universitetsbyerne.

Jeg synes heller ikke, at det er hensigtsmæssigt at opbygge specialområder, som der ikke er behov for til danske patienter, så længe danske patienter venter på ganske almindelige behandlinger.

Endelig kan jeg bekræfte, at sygehusloven - sammenholdt med de almindelige kommunalretlige begrænsninger på amters og kommuners muligheder for at drive erhvervsmaessig virksomhed - er til hinder for, at en sådan virksomhed kan få et større omfang.

Spm. nr. S 477

Til socialministeren (11/11 96) af:

Jan Køpke Christensen (FP):

»Kan ministeren af- eller bekræfte, at skolesamfundet Tvind forsøger at opnå offentlige statstilskud via sociallovgivningen til såkaldte friskolehjem, og i bekræftende fald, er ministerens personlige holdning, at denne støtte skal gives?«

Svar (18/11 96)

Socialministeren (Karen Jespersen):

Jeg kan oplyse, at der ikke efter sociallovgivningen er mulighed for at opnå offentlige statstilskud til såkaldte friskolehjem under skolesamvirket Tvind.

Jeg er via Undervisningsministeriet blevet bekendt med, at en fri grundskole med kostafdeling har ansøgt skolekommunen om at blive godkendt som socialpædagogisk opholdssted i henhold til bistandsloven for børn, der går i børnehaveklasse til og med 5. klasse, og som ikke bor hos deres forældre. Jeg er endvidere bekendt med, at visse frie grundskoler har skrevet til skolekommunen om en ændring i den organisatoriske ramme, således at friskolen bevares, men at der oprettes en forening, der skal drive et kollegie for børn og unge i tilknytning til friskolen.

Jeg går ud fra, at med de såkaldte »friskolehjem« menes kollegier for børn og unge eller socialpædagogiske opholdssteder, der tænkes oprettet i tilknytning til friskolerne.

Efter bistandsloven er der fastsat regler i forbindelse med godkendelse af opholdssteder ved formidlet døgnophold for børn og unge.

Opholdssteder og institutioner, der efter bistandslovens § 66 godkendes til at modtage børn og unge i formidlet døgnophold, godkendes under den forudsætning, at de børn og unge, der kan have ophold der, er visiteret dertil af de sociale myndigheder i overensstemmelse