

CD kan på baggrund af de betragtninger, jeg er kommet med, ikke støtte noget af de tre forslag, men det er på den anden side godt at få denne lejlighed til at få emnet arbejdet igennem, og vi ser frem til at få det belyst bedre.

Pia Kjærsgaard (DF):

Undervisningsministeren startede debatten om disse tre forslag ved at sige, at på indeværende tidspunkt kunne der ikke træffes en anden beslutning. Det gav mig en lille forhåbning om, at det måske vil kunne ske på et andet tidspunkt.

Undervisningsministeren omtalte, at mange partier for år tilbage havde en anden opfattelse. Dansk Folkeparti er jo i hvert fald ikke indbefattet i de partier, der på noget tidspunkt har haft en anden opfattelse, og vi er tilfredse med, at det nu ser ud, som om der er andre partier, som i hvert fald har ændret opfattelse af dette meget vigtige problem.

Dansk Folkeparti er overhovedet ikke i tvivl om, at det er af umådelig stor betydning, at børn bevarer deres modersmål; men det skal naturligvis ske på den måde, som det er sket på i så mange generationer før vores, og hvorved også danske børn i udlandet kan bevare deres modersmål: naturligvis fordi forældrene taler deres modersmål med dem, når de er sammen privat. Og så har børn jo en ganske god indlæringssevne, sådan at de lærer sproget i det land, hvor de nu befinder sig, i skoler, i børnehaver og i samvær med andre børn. Sådan har det altid været, og det er der intet forandret i.

Der skal heller ikke være tvivl om, at Dansk Folkeparti ønsker den skatteyderbetalte modersmålsundervisning totalt afskaffet, men som mindstemål bør de forskellige kommuner selvfølgelig selv kunne bestemme, om de vil tilbyde modersmålsundervisning.

Så siger ministeren, at det vil medføre, at nogle kommuner ikke vil gennemføre den. Ja, sådan er det frie valg jo, må jeg så sige til undervisningsministeren. Måske vil de, måske ikke, men sådan er det jo altså, når man lægger nogle afgørelser ud til mindre enheder, så de får lov at bestemme. Ministeren har åbenbart allerede en mening om, at der så er nogle kommuner, der vil stoppe modersmålsundervisningen, og det synes Dansk Folkeparti faktisk at de skulle være fuldstændig frie til at gøre.

Nu har vi så hele formiddagen i en tidligere debat diskuteret folkeskolens forhold, og mange – vel egentlig de fleste partier – har ikke været

helt tilfredse med det niveau, børnene lærte deres ting på, ikke helt tilfredse med det resultat, som blev opnået, ikke helt tilfredse med indlæringen. Der er ikke for Dansk Folkeparti skygge af tvivl om, at for mange af folkeskolens ressourcer bliver brugt forkert, bl.a. på modersmålsundervisning.

Der stilles krav til børn i dag; efter min mening burde der måske stilles større krav til børnene på mange forskellige niveauer, men der bliver stillet krav. Der bliver ganske givet også stillet krav til fremmedsprogede børn, det tror jeg ikke, der er nogen, der er i tvivl om; sådan er det jo, når mennesker bosætter sig i et andet land, og sådan har det altid været. Der bliver stillet lidt ekstra krav, der er flere ting, man skal lære, end hvis man var blevet boende i sit hjemland.

Det her er jo et spørgsmål om ressourcer og om, hvordan vi skal bruge dem, og det er vel yderst legalt at tage en diskussion om det. Og Dansk Folkeparti mener ikke, at ressourcerne bliver brugt korrekt, når man bruger så mange penge og ressourcer på modersmålsundervisning. Koncentrationen af fremmedsprogede børn er stor i mange byer, f.eks. i København, Århus, Odense og flere andre store eller større byer.

Ud fra denne tale er det klart, at Dansk Folkeparti afviser Enhedslstens forslag. Samtidig siger vi tak for tilslutning til Dansk Folkepartis forslag fra Venstres, De Konservatives og Fremskridtspartiets ordførere. De småjusteringer, man har talt om – jeg har ikke rigtig fundet ud af, hvad det egentlig er, de drejer sig om – burde vel ikke være de store ting at rette.

Og så må jeg nok sige, at når man snakker om, at man skal være forsigtige med folkeskolens ressourcer, så skulle vi vel også – bare sagt sådan lidt overbærende – være lidt mindre emsige og lidt mindre pjattede med misbrug af Folketingets papirbureaukrati. Der burde naturligvis kun have været ét forslag om modersmålsundervisning, det er helt logisk, og jeg kan ikke se andet, end at man bare burde have støttet Dansk Folkepartis forslag. Det være bare sagt mildt og overbærende.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Bruno Jerup som ordfører for forslagsstillerne.