

de de barrierer, som står i vejen for, at især unge har lyst til og forventning om at blive selvstændige. Lovforslaget er et lille skridt i den rigtige retning.

Anne Baastrup (SF):

Da vores ordfører, hr. Aage Frandsen, ikke kan være til stede, er jeg blevet bedt om at sige, at det er vores opfattelse, at lovforslaget ændrer beregningsmetoden for de små arbejdsgivers indbetaling til AER. Det er ligeledes vores opfattelse, at forslaget kun er af teknisk karakter, og på den baggrund kan vi støtte forslaget.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Det Radikale Venstre betragter også lovforslaget som en rent teknisk justering og kan støtte det.

Jan Køpke Christensen (FP):

Selvfølger man betegne lovforslaget som en meget enkel ting med hensyn til det tekniske, det er Fremskridtspartiet enig i. Nyordningen er til gavn for de små arbejdsgivere, herunder iværksættere; den vil tillige blive tilrettelagt således, at den administrative belastning af arbejdsgiverne bliver ubetydelig, og fra vores side støtter vi naturligvis 100 procent forslaget.

Bruno Jerup (EL):

Jeg kan med det samme sige, at det ikke er et lovforslag, som er vokset i Enhedslistens have, og vi er ikke til sinds at støtte det. Vi mener sådan set, at også de små selvstændige med kun én ansat bør give et bidrag til AER, fordi de på samme måde som andre har stor gavn af, at vi har et effektivt system med elevrefusion, så der kan gives en ordentlig uddannelse. Derfor mener vi, forslaget har et urimeligt sigte, og vores umiddelbare holdning er, at selv om det kun er en lille sag, som andre ordførere har været inde på, er det altså ikke noget, som har vores tilslutning.

Addi Andersen (CD):

CD kan støtte ministerens lovforslag om Arbejdsgivernes Elevrefusion. Vi hilser med tilfredshed, at det betyder en lempelse for de små arbejdsgivere, at et bevilget tilskud fortsat udbetales, selv om virksomheden overdrages, og at det ikke betyder merudgifter for det offentlige. De tekniske justeringer ser CD ingen problemer i.

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Jeg takker for den brede tilslutning til lovforslaget og håber, det får en hurtig gang gennem Folketinget af hensyn til dem, der skal leve med de nye bestemmelser.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 53: Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen. (Bortfald af undervisningsministerens bemyndigelse til at pålægge kommunerne at tilbyde tosprogede børn modersmålsundervisning).

Af Poul Nødgaard (DF) m.fl.
(Fremsat 5/11 96).

Sammen med denne sag foretoges:

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 64: Forslag til folketingsbeslutning om forbedring af modersmålsundervisningen.

Af Bruno Jerup (EL) m.fl.
(Fremsat 19/11 96).

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 65:

Forslag til folketingsbeslutning om, at kommunerne fritages for forpligtelsen til at tilbyde modersmålsundervisning af fremmedsprogede/ tosprogede børn.

Af Jan Køpke Christensen (FP), Hanne Severinsen (V) og Frank Dahlgaard (KF) m.fl.
(Fremsat 20/11 96).

Forslagene sattes til forhandling.