

Det kan godt være, at der skal lægges mere efteruddannelse over på seminarierne, men jeg tror, vi skal være opmærksomme på, at seminarierne i den forbindelse skal have en egentlig forskningsforpligtelse med hensyn til indlæringsprocesser.

Den nye folkeskolelov indeholder nye fag, nye undervisningsformer og nye krav med hensyn til undervisningens indhold. Fagligheden kan derfor ikke stå alene; der er også et behov for den pædagogiske og alment didaktiske balanse, der sikrer, at lærerne kan trænge igennem hos alle børnene, at de kan give en undervisning, som giver alle børnene udfordringer.

Et andet vigtigt led er imidlertid antallet af undervisningstimer. Husk på, at eksempelvis faget dansk er skåret ned med 40 pct., siden jeg gik i skole! Det er en nedskæring, der nødvendigvis må få betydning for børnenes niveau, især når man tænker på, at i de to internationale undersøgelser, vi netop har set, går man ind i en undersøgelsesproces, hvor man siger: Vi tager alle børn fra 1. til 3. klasse og undersøger, hvad de kan. For jeg er sikker på, at hvis man verden over havde taget det samme billede på 9. klasseniveau, ville billedet have været helt anderledes, for den danske folkeskole skal jo ses som et forløb og en helhed, og når jeg, som selv har haft en del børn i 8.-9. klasse, ser de opgaver, som de i dag løser på det niveau, og sammenligner dem med de opgaver, som jeg kunne løse, da jeg selv gik i 8.-9. klasse, kan jeg se, at det er markant ændrede krav, der stilles.

Så har der været en del debat om, at folkeskolen er dårlig. Bl.a. har hr. Frank Dahlgaard været inde på det, og dér synes jeg hr. Frank Dahlgaard burde være opmærksom på, at hvis man ser på de offentlige udgifter til grundskolen i relation til bruttonationalproduktet, kan man se, at der rent faktisk blev anvendt 1 pct. mindre af bruttonationalproduktet til grundskolen, da den borgerlige regering fratrådte, end der blev, da den tiltrådte, og det er et element, som måske burde med, nu hvor hr. Frank Dahlgaard pludselig tænker på bruge penge på folkeskolen, for det burde hr. Frank Dahlgaard have tænkt på på et tidligere tidspunkt.

Og når skolen nu bliver skældt ud, skal vi hele tiden huske på, at der rent faktisk er sket en lang række både små og store ting, som gør, at undersøgelser f.eks. kan vise, at 3. klasserne måske ikke er på niveau med 3. klasserne i andre lande, og vi skal heller ikke være blinde for, at indskolingsprocessen ikke har været lige smertefri i alle skoler.

Vi skal erkende, at der bliver begået fejl rundt omkring, men grundlæggende tror jeg hele indskolingsprojektet har været en utrolig god idé.

Og vi skal også huske på, at skolen jo først starter, efter at børnene har levet i 5-6 år, for i den periode dannes de væsentlige forudsætninger for den senere evne til indlæring, og det skal vi være opmærksomme på. Og jeg ved, at man f.eks. i Sverige i forbindelse med sundhedsplejerskens besøg rent faktisk gør meget ud af at fortælle forældrene, at de skal læse højt for deres børn, også selv om de er helt små, og også selv om det virker, som om de ikke har et sprog, for det vænner dem til sproget og giver dem dermed et godt grundlag for at lære at læse senere.

Men et andet element, som jeg tror er en helt afgørende forudsætning for indlæring, er glade børn, børn, som har tillid til sig selv, og som kan handle i fællesskab, børn, som ikke er bange. For nu er der jo folkeskolepolitikere, der i den grad synes, at den gamle, sorte skole var god, men jeg tror, der er mange, som, når de tænker sig rigtig godt om, også kan huske den knugende fornemmelse af frygt for læreren tilbage i 1950'erne, og jeg tror ikke, der var megen indlæring, når skrækken for at få et par på kassen dukkede op.

Det skal vi også huske på, når al kritikken af folkeskolen hagler ned, og vi skal også huske på den undersøgelse, der viste, at 80 pct. af de 14-årige er glade for at gå i skole – af alle alderstrin de 14-årige! Hvis man har noget som helst kendskab til 14-årige, så må man indrømme, at det faktisk er en meget stor andel.

Men den danske folkeskolelov kan blive bedre, og SF støtter derfor naturligvis de kvalitetsudviklingsprojekter, som undervisningsministeren beskrev.

Vi skal fastholde folkeskolen som en skole i udvikling og en skole, der altid skal kunne fungere i et samfund under forandring, og vi skal fastholde folkeskolen som en skole for alle, og det stiller store krav til lærernes pædagogiske og almindidaktiske kunnen. Og vi skal vide, at undervisningsdifferentiering er et af omdrejningspunkterne i den nye folkeskolelov, og vi skal give skolen redskaber til at tage denne opgave op.

Målet for os alle er eller bør være, at de unge, der forlader folkeskolen, skal være i stand til at fortsætte i et uddannelsesforløb og i stand til at lære nyt og bruge deres evner på en sådan måde, at de kan fungere i et stadig skiftende samfund.