

(Kort bemærkning).

**Frank Dahlgaard (KF):**

Ifølge de undersøgelser, vi har, og som kan diskuteres, men det er altså dem, vi har indtil nu, forholder det sig jo sådan på helt centrale områder som f.eks. læsefærdigheder, at danske børn i stort omfang mangler hovedadgangsnøglen til erhvervelse af viden og kundskaber. Og det er jo ikke bare faglitteratur, man kan læse, når man er i stand til læse; det er også skønlitteratur. Det er jo en hel verden, der åbner sig.

Og det at have de basale skolekundskaber er jo også en forudsætning for den personlige udvikling, og derfor nytter det ikke noget, at man siger, at der skal være tid til personlig udvikling og til at være et menneske, for hvordan skal man kunne være et menneske og udvikle sig, hvis man ikke kan læse ordentligt, hvis man ikke kan formulere sig, hvis man ikke kan regne? Jeg spørger bare!

(Kort bemærkning).

**Hans Peter Baadsgaard (S):**

Jeg gav klart udtryk for, at vi i Socialdemokratiet finder, at læseundersøgelsen afslørede, at der er noget, vi skal have rettet op, og det er der god gang i både fra Undervisningsministeriets side og ude på skolerne.

Men jeg vil spørge hr. Frank Dahlgaard, om han virkelig mener, at man på grundlag af den undersøgelse kan konstatere, at vi har et af verdens ringeste skolevæsener.

(Kort bemærkning).

**Frank Dahlgaard (KF):**

Selvfølgelig kan man ikke konkludere dét, men man kan konkludere, at på det allervigtigste område på de mindre klassetrin i folkeskolen – og det allervigtigste område er altså dansk og læsning – står det særdeles ringe til.

Men når man går i dybden med denne internationale undersøgelse, viser det sig jo, at der er en enorm spredning: at de gode læsere er bedre end nogen sinde før, men at det især er dem, der har svært ved det, som er dårlige. Og når man ser på forløbet, viser det sig, at de dårlige læsere – skal vi sige den tunge fjerdedel – er blevet dårligere.

Der er altså tale om en spredning og polarisering, om en endnu større forskel end før i tiden, og det burde være noget, som Socialdemokratiet mere end noget andet parti burde være alarmeret over og gøre noget ved, for vi har jo en folkeskole, som producerer tabere på stribe, fordi de ikke får lært de fundamentale ting.

Og derfor kan jeg blive så harm, når man taler om de bløde ting og den personlige udvikling og om, at vi skal være hele mennesker, for det er at snakke uden om det vigtige, for disse ting er folkeskolen god til, og mange børn trives jo i skolen. Men det, den ikke er god til, er de basale ting, og det er det, der gør, at børnene senere ikke tænker tilbage på deres skole med særlig stor glæde og taknemlighed.

**Anne Baastrup (SF):**

Folkeskolen har været til debat den forløbne sommer, men desværre ikke en debat, der har virket fremmende for den positive spiral, som er så vigtig for at få en arbejdsplads ind i en positiv udviklingsproces.

Det er imidlertid afgørende for SF, at debatten fortsætter, men gerne på et lidt højere kvalitativt niveau.

Vi skal som folketingspolitikere på skoleområdet prøve at lytte til, hvad skolen har brug for, i stedet for bare at komme med platte udsagn om, at lærerne er dovne og uduelige, og at ungerne ikke lærer noget, for det fører ikke til noget godt.

Forespørgslen i dag er rejst af alle partier, og temaet er undervisningens og indlæringens kvalitet.

Temaet har været på dagsordenen længe, og den medlemsundersøgelse, som Danmarks Lærerforening foretog for ikke så længe siden, viste da også, at lærerne ønsker ændringer.

Og det er næppe forkert at sige, at en af konklusionerne af medlemsundersøgelsen er, at lærerne ønsker den faglige og pædagogiske samtale tilbage – med streg under såvel faglighed som pædagogik – og det er jo en vej, som de fleste herinde er enige om at vi skal gå ad. Spørgsmålet er bare, hvordan vi når hen på den landevej.

For kravet om faglighed betyder efteruddannelse, efteruddannelse og atter efteruddannelse af folkeskolelærerne, og vores diskussioner om en ny læreruddannelse med fokus på faglighed er jo et fremtidsrettet projekt, som det vil tage utrolig mange år at slå igennem i folkeskolen generelt, og der er her og nu behov for, at lærerne sikres tryghed, så de oplever, at de kan håndtere den nye folkeskolelov og leve op til de krav, som børn og forældre stiller til folkeskolen i dag.

Og jeg er derfor helt enig med hr. Hans Peter Baadsgaard i, at der skal ske en kulegravning af hele efteruddannelsessystemet.