

nogen endelig model, men jeg mener, der er behov for overvejelser i den retning, jeg her har antydnet.

Jeg har været inde på flere forhold, der har betydning for kvaliteten og kvalitetsudviklingen i folkeskolen. Debatten om kvalitet er ikke let, som det er fremgået både af undervisningsministerens redegørelse og det, jeg har sagt. Vi kan med sikkerhed fastslå, at der er stor uenighed og stor usikkerhed om, hvad kvalitet er.

Derfor hilser vi det også velkommen – med tilfredshed endda – at undervisningsministeren har iværksat et såkaldt kvalitetsudviklingsprojekt, som vi hørte om. Jeg håber, at det vil kunne bidrage til at klarlægge, hvad danskernes forventninger og holdninger til folkeskolen er. Jeg tror også, at det kan blive et godt redskab for kommunerne og den enkelte skole og klasse til at sætte sig mål, at planlægge og gennemføre planerne og endelig at evaluere det gennemførte.

Jeg skal afslutningsvis på vegne af Socialdemokratiet, Venstre, Det Konservative Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Det Radikale Venstre, Enhedslisten, Centrum-Demokraterne, Fremskridtspartiet og Dansk Folkeparti fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden

»Idet Folketinget med tilfredshed konstaterer, at undervisningsministeren har iværksat et projekt til kvalitetsudvikling og løbende evaluering af folkeskolen, går Tinget over til næste sag på dagsordenen.«
(Dagsordensforslag nr. D 31).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Jan Kørpe Christensen (FP):

Som bekendt er Fremskridtspartiet også med i folkeskoleforliget, og det er vi absolut ikke kede af, og derfor skal jeg naturligvis ikke gå i clinch med den socialdemokratiske ordfører, hr. Hans Peter Baadsgaard.

Det, der bringer mig herop, er, at man ligesom kommer ind på, at det dér med at regne, skrive og læse selvfølgelig da er vigtigt, men, men – der er altså en hel del andre ele-

menter i folkeskolen, der også skal overholdes, og det er Fremskridtspartiet da helt enig i.

Men jeg vil gerne have, at den socialdemokratiske ordfører her fra talerstolen klart tilkendegiver, at selve forudsætningen for, at det f.eks. kan lade sig gøre at gå videre på de videregående uddannelser eller blive en dynamisk erhvervsmand, er, at det med at regne, læse og skrive absolut er det vigtigste element i folkeskolen. Det kan der ikke herske nogen tvivl om for Fremskridtspartiets vedkommende i hvert fald.

Så derfor er vi glade for, at man netop også med hensyn til den nye folkeskolélæreruddannelse går meget centralt ind og siger, at dansk skal styrkes, og at alle skal have dansk som linjefag.

(Kort bemærkning).

Hans Peter Baadsgaard (S):

Jeg synes, jeg understregede det meget klart og tydeligt, at indlæring af kundskaber og færdigheder er en af skolens meget vigtige opgaver, men ikke den eneste. Og jeg vil gerne udbygge hr. Jan Kørpe Christensens bemærkning og sige: Det er én af forudsætningerne, men der er andre forudsætninger, som jeg fremhævede i min tale, og som også er en del af elevernes både indlæringsproces og udvikling i det hele taget. Og derfor synes jeg, at jeg mangler, at hr. Jan Kørpe Christensen også vil tage den del med.

Når jeg tog det frem, så er det, fordi debatten meget ensidigt, synes jeg, kører på, at indlæring er det eneste fornødne. Men jeg vil gerne gentage, at det er én af forudsætningerne, men der er andre forudsætninger, som også skal være opfyldt, hvis de unge mennesker skal videre i uddannelse og i det hele taget skal få en god placering i samfundslivet.

(Kort bemærkning).

Jan Kørpe Christensen (FP):

Når hr. Hans Peter Baadsgaard siger, at det netop er det, det har kørt meget på, og at det var derfor, at det med hensyn til at regne, læse og skrive blev fremhævet, så er det rigtigt, at det har været meget fremhævet. Og dér ved hr. Hans Peter Baadsgaard lige så vel som jeg, at det netop skyldes de undersøgelser, der jo foreligger på området.

Og jeg tror endda, hr. Baadsgaard selv omtalte netop f.eks. lande som Finland, at vi måske skulle lære af, hvad der er sket i Finland. Altså udviklingen af f.eks. intellektuelle, sociale og