

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Man skulle næsten tro, at hr. Kristian Thulesen Dahl faktisk mener, at der i øjeblikket ikke er større problemer i EU end kommissærernes løn. Jeg er virkelig overrasket over, at det er det eneste, Dansk Folkeparti kan hænge sig i i EU-modstanden. Hvis det er sagen, så synes jeg, at vi må sige: Jamen så har I en dårlig sag.

Der er mange store problemer i Europa. Der er hele udvidelsen mod øst, der er forskellen mellem de nordlige og sydlige medlemslande af Unionen; der er fantastiske mange problemer. Hvorfor skulle vi ikke koncentrere os om at løse dem i stedet for at diskutere noget, som slet ikke er på dagsordenen i dag?

Man skulle tro, at hr. Kristian Thulesen Dahl sammen med hr. Keld Albrechtsen havde taget ophavsretten til dette forslag og gjort det til et EU-spørgsmål, hvilket det overhovedet ikke er. Selve forslaget, som er fremsat af hr. Kim Behnke, handler om beskatning af politikere i al almindelighed og ikke om EU-kommissærer og slet ikke om EU-embedsmænd, som jo altså ikke er politikere, men netop embedsmænd, og som hr. Keld Albrechtsen kastede hele sin galde ud over.

Så jeg synes nok, det er lykkedes for hr. Keld Albrechtsen og hr. Kristian Thulesen Dahl at få debatten til at handle om noget helt andet end det, hr. Kim Behnke sikkert synes den skulle handle om, men det kan han jo selv fortælle om, når han nu får ordet om et øjeblik.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nu kan jeg ikke rigtig finde ud af det. Fru Elisabeth Arnold mener åbenbart, at hr. Keld Albrechtsen og undertegnede skulle have påtaget sig ordførerrollen, men nu kan jeg forstå, at det er fru Elisabeth Arnold, der har påtaget sig ordførerrollen og skal definere, hvad forslaget indeholder, hvad dets formål er, osv.

Det kan godt være, at forslagsstillerne vil frabede sig, at nogle af os påtager sig ordførerrollen for det her forslag, og ønsker, at vi overlader det til forslagsstillerne selv. Det vil Dansk Folkeparti gøre og i stedet for forholde os til de intentioner, som vi mener ligger i forslaget, og til det, som vi mener vi kan bruge forslaget til.

Og må jeg tillade mig at sige til fru Elisabeth Arnold, at hvis fru Elisabeth Arnold ellers havde bemærket det, så havde vi hele dagen i går her i Folketingssalen lange debatter om speci-

fikke forslag på EU-området, som tog stilling til regeringens beskæftigelsesforslag til regeringskonferencen, som tog stilling til spørgsmålet om, hvorvidt miljøafgifter med flertalsafgørelser skulle med på regeringskonferenceniveau, som tog stilling til spørgsmålet om, hvorvidt man fra Folketingets side skulle udlevere dokumenter, som i dag er fortrolige, til sagsøgerne i grundlovssagen i forhold til Maastricht-Traktaten, osv., osv.

Så jeg må sige til fru Elisabeth Arnold, at Dansk Folkeparti på alle disse områder har en meget klar politik, og det vil fru Elisabeth Arnold også vide, hvis hun har fulgt debatterne; så det her er ikke det eneste, men det er faktisk et ret væsentligt spørgsmål for mange i dette land og dermed også for Dansk Folkeparti.

Kim Behnke (FP):

Fremskridtspartiet har fremsat dette beslutningsforslag, fordi vi mener, at der forekommer en række udbetalinger af honorarer på vilkår, som ikke er rimelige, al den stund de pågældende modtagere ikke betaler samme skat, som man ellers gør som almindelig lønmodtager i Danmark.

Jeg skylder selvfølgelig at fastholde det synspunkt, at skatteniveauet generelt bør sættes ned, men så længe regeringen har flertal for at holde det høje skatteniveau i Danmark, så må det også være sådan, at alle bliver behandlet på samme vilkår.

Hvis man er så heldig at være indvalgt i Europa-Parlamentet, så har man, som det er fremgået af debatten, bl.a. det privilegium at kunne få udbetalt en række diæter, som er skattefrie. Og som man de seneste dage har kunnet læse sig til i dagspressen, så er de diæter af en sådan størrelse, at man ligefrem bruger dem til at understøtte de politiske partier, hvorfra politikerne kommer. Det kan ikke være meningen, at vilkårene skal være sådan.

Der er et element i forslaget, som flere, bl.a. ministeren, har spurgt til, nemlig hvad er det for andre mennesker, som ikke er politikere, som Fremskridtspartiet har i tankerne? Lad mig illustrere det med et par eksempler:

Hvis vi ude i Nordhavnen om morgenen iagttagere en lagerarbejder, der møder på arbejde ude i UNICEF's og UNDP's lagre, så kan han køre i den samme HT-bus, være medlem af den samme fagforening, have samme ret til at gå på biblioteket, blive indlagt på hospitalet, have de samme leveomkostninger i Danmark osv. som