

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at forslagene til folketingsbeslutning henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

19) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 42:

Forslag til folketingsbeslutning om normal beskatning af politikere m.fl.

Af Kim Behnke (FP) m.fl.

(Fremsat 29/10 96).

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Carsten Koch):

Fremskridtpartiet foreslår med beslutningsforslag nr. B 42, at politikere m.fl. – som det hedder – der udfører arbejde i forbindelse med Danmarks internationale aktiviteter, skal underlægges, hvad der betegnes som normal dansk beskatning.

Det er måske ikke ganske klart, hvem disse »med flere« er, men når man siger det sådan, må man jo i hvert fald siges at være dækket ind.

Politikere med bopæl i Danmark, som er valgt eller udpeget til varetagelse af hverv i internationale fora, skal efter forslaget underlægges normal dansk beskatning af den betaling, de modtager for varetagelse af hvervet.

Dette må omfatte de danske medlemmer af Europa-Parlamentet og de politikere, der udpeges som medlemmer af den danske delegation ved f.eks. Nordisk Råds sessioner eller FN's generalforsamling.

Jeg ved ikke, hvor forslagsstillerne har fået den idé fra, at der skulle befinde sig danske politikere med bopæl i Danmark andre steder i EU-systemet end i Europa-Parlamentet, men jeg hører naturligvis gerne de eksempler, som forslagsstillerne må have på det.

Jeg har i løbet af efteråret haft rig lejlighed til at besvare spørgsmålet om beskatning af europaparlamentsmedlemmernes vederlag, både i samråd i Skatteudvalget og ved besvarelse af skriftlige spørgsmål, bl.a. den stribe spørgsmål i

det bilag 34, som nævnes i bemærkningerne til forslaget, og som er besvaret den 8. november 1996 som bilag 121.

De faktiske forhold vedrørende beskatningen af europaparlamentsmedlemmer foreligger således allerede oplyst, og jeg har ikke noget nyt at tilføje om dette. Europaparlamentsmedlemmernes løn er skattepligtig indkomst – så enkelt er det.

Så kan man selvfølgelig have det synspunkt, at det er urimeligt, at man som europaparlamentsmedlem har visse frynsegoder, og at der må gøres noget ved det, og den tanke er jeg ikke afvisende over for, men vi må samtidig være realistiske og erkende, at Danmark har nogle internationale forpligtelser, som vi ikke uden videre kan løbe fra.

Jeg skal i den sammenhæng konstatere, at der jo er taget ganske kraftfulde initiativer blandt europaparlamentarikerne selv med hensyn til at få justeret de pågældende frynsegoder, de skattefrie omkostningsdækningsbidrag, ned i rimelig højde. Det arbejdes der seriøst på, ikke mindst i den socialistiske gruppe i Europa-Parlamentet, men også andre kræfter arbejder i den retning, og det synes jeg er et godt signal, som jeg helt og fuldt har sympati for.

Men indtil videre må vi, når vi betragter de skattemæssige relationer her, konstatere, at vi som sagt er underkastet nogle internationale forpligtelser. EF-Domstolen fastslog f.eks. allerede for en del år siden, at de faste beløb, som Parlamentet udbetaler til medlemmerne som godtgørelse af rejse- og opholdsudgifter, ikke kan gøres til genstand for national beskatning, medmindre det i overensstemmelse med fællesskabsretten dokumenteres, at denne godtgørelse delvis har karakter af vederlag. Det har vi diskuteret en hel del i to på hinanden følgende samråd i Skatteudvalget.

Hvad angår de sprokkurser og edb-kurser, som har været fremme i debatten, er medlemmer af Europa-Parlamentet ikke anderledes stillet skattemæssigt end medarbejdere i en dansk virksomhed, idet sådan nødvendig undervisning er skattefri for medarbejderne. Og taler vi om godtgørelse af udgifter til læge eller til briller, proteser og lignende, er den form for godtgørelse underlagt normal dansk beskatning inden for fællesskabsrettens rammer.

Og hvad angår danske politikeres deltagelse i f.eks. FN's generalforsamling i New York, er det, som forslagsstillerne anfører i bemærkningerne til forslaget om et svar til Finansudvalget i