

ikke, man skulle have nogen betænkelighed ved at kunne se positivt på de foreliggende forslag.

For hvad bygger forslagene egentlig på? De bygger på at sikre, at folk, der på en eller anden måde kommer i klemme i systemet, ikke fratages muligheden for at få deres sag prøvet.

Hvis skatteministeren og andre gode folk ved, hvad det vil sige at komme til en revisor – i hvert fald, hvis det er en af de statsautoriserede – eller en advokat, koster det altså betragtelige summer bare at få skrevet et stykke A4-papir til myndighederne. Og jeg tror, at der er mange borgere, der føler sig uretfærdigt behandlet skattemæssigt, men som ikke orker at gå videre med sagen, fordi de dels føler, de ikke magter den selv, dels ikke økonomisk magter at køre den videre i systemet, fordi omkostningerne som sagt er så store.

Vi har behandlet nogle forslag tidligere i dag, hvor man også fornemmer, at regeringen, SF og nu Enhedslisten nærmest gav tilslutning og egentlig går ind for forslagene, men det er ligesom man ikke rigtig kan gå ind for dem, når de kommer fra oppositionen. Jeg synes, det er en forfærdelig gang makværk at køre sådan frem her i Folketinget. Tænk, hvor tit oppositionen støtter nogle regeringsforslag, fordi vi synes, de ser meget rigtige ud. På samme måde synes jeg og Dansk Folkeparti, at man godt kunne støtte nogle forslag, der kommer fra oppositionen. For jeg fornemmer lidt på SF's og specielt på Enhedslistens indlæg, at disse forslag er helt rigtige.

Nu har jeg så lidt mere taletid, og så har jeg da lov til måske at gå lidt ud over manuskriptet, selv om jeg faktisk ikke har noget manuskript. Men det er altså ikke alene på skatteområdet, hvor folk kommer i klemme, det er galt. Jeg nævnte – og det blev jeg så afbrudt i at forklare, og nu kan jeg så gøre forklaringen færdig – hvorledes folk ved en ekspropriation f.eks., hvor myndighederne kommer og skal tage folks ejendom, ikke føler, de får det, de skal have for den, hvor mange siger, at så må de tage det, myndighederne giver, selv om det måske er et forkert tal.

Jeg synes også, det må være rimeligt, at hvis det offentlige under en eller anden form bevæger sig ind på en privat mands område, at den pågældende borger så får lov til at have enten juridisk eller anden ekspertise ved sin side, uden at det belaster den pågældende borger.

Det har vi på et område. Jeg ved ikke, om man må gå helt uden for forslaget, men f.eks. på

det sociale område er det jo sådan, hvis et barn skal tvangsfjernes, at så får forældrene tilbuddet gratis juridisk ekspertise ved deres side. Derfor kan jeg ikke forstå, at man ikke på samme måde inden for skatteområdet, inden for alle andre områder, hvor det offentlige simpelt hen slår sin klo i folk, kan sige: Selvfølgelig skal I have ekspertise ved jeres side, når nu vi kører frem, som vi gør.

Vi støtter forslagene, og nu lyder det ligesom tidligere på dagen med nogle andre forslag, at der er nedsat et eller andet udvalg, og det skal nok finde ud af et eller andet. Det gør det måske også, om ikke til foråret, så til næste forår. Det går ikke så stærkt herinde. Jeg kunne ønske mig, at regeringen tog sig sammen og så virkelig sagde, at her er et problem, og så fik lavet nogle konkrete forslag til det.

Vi støtter begge forslag i det videre arbejde her i Folketinget.

Anden næstformand (Henning Grove):

Ordføreren for forslagsstillerne til B 34, hr. Kim Behnke.

Kim Behnke (FP):

Indledningsvis skal jeg takke for, at et flertal i Folketinget har erklæret sin positive indstilling til det element, der er bragt til forhandling i dag.

Ministeren var modstander, Socialdemokratiet var modstander. Men jeg har set, at Venstre og Det Konservative Folkeparti selv er med på det andet af forslagene. SF var positiv. Det Radikale Venstre var jo faktisk også enig i princippet. Enhedslisten var positiv, og Dansk Folkeparti var positiv.

Dette er et flertal! Et flertal i Folketinget har fra talerstolen i dag tilkendegivet, at den tilstand, der hersker i dag, hvor borgeren aldrig kan vinde skattesager, vil flertallet have ændret. Vi vil have det sådan, at når borgeren har ret, og når skattemyndighedernes klapjagt på borgeren i 9, 10, 11 år endelig er afsluttet, så skal borgeren selvfølgelig have dækket de omkostninger, der har været undervejs, og ikke som i dag, hvor borgeren selv må bære en stor del af omkostningerne.

Ministeren har så stillet i udsigt, at der vil komme et eller andet lovforslag, og vi håber, det bliver i denne her folketingssamling. Og hvis ikke det lovforslag lever op til de intentioner, som de to beslutningsforslag fra i dag indeholder, ja, så er der altså et flertal, som kan følge ministeren meget tæt og sørge for, at de tilstanden bliver ændret.