

man kan få udbetalt pengene, er så stramt formuleret, at der næsten ingen penge er til udde-
ling. Det samme er tilfældet her. Der skal være
tale om, at der er personer, som ved deres eget
heltemod har sørget for at påkalde sig opmærk-
somhed.

Flere har været inde på, at det jo ikke drejer
sig om ret mange penge. Det er vi enige i. Og vi
mener faktisk, at netop beløbets ringe størrelse
gør, at det jo bestemt ikke har statsfinansielle
konsekvenser af nogen karakter, og derfor bur-
de det føre til, at man støtter forslaget.

Sagen er jo den, at staten her går ind og mod-
tager en del af selve donationen. Staten går altså
ind og tager del i det heltemod, der er udført.
Men det er jo ikke staten, der har været helten.
Det er ikke staten, der en kold vinternat har
vovet sig ud på isen for at redde et barn i land.
Det er ikke staten, der er hoppet i fra en båd og
reddet et dyr eller et menneske, der er faldet
over bord. Staten har ikke foretaget sig noget
som helst, og alligevel går staten ind og kræver
sin andel af denne hæderspris, som bliver givet
den pågældende helt. Vi synes, det er moralsk
forkasteligt, at staten på den måde søger også at
hente penge dér.

Jeg kan forstå Enhedslistens synspunkt; det er
klart og præcist: Alt, hvad der er i dette sam-
fund af penge, skal beskattes. Det er et syns-
punkt, som Enhedslisten selvfølgelig er velkom-
men til at have, men det gør det bare ikke mere
sympatisk – i betragtning af, at de pågældende
mennesker jo virkelig har gjort en helteværdis-
gerning.

Et endnu større forklaringsproblem har man
jo hos regeringen og regeringspartierne, når
man ser på, hvilke andre udbetalinger der kan
finde sted i dag skattefrit; f.eks. er Nordisk Råds
litteratur- og musikpris nævnt af flere under
debatten. Hvorfor skal Nordisk Råds musikpris
være skattefrit, mens en person, der har sat sit
eget liv på spil for at redde et andet menneske,
skal betale skat af den pris, vedkommende får
tildelt. Der er simpelt hen mangel på sammen-
hæng i argumentationen.

Ministeren sagde, at det var, fordi Nordisk
Råd internationalt var meget anerkendt osv., det
var virkelig vigtigt. Ingen tvivl om det, men vi
synes, at den person, der sætter sit liv og sin før-
lighed på spil for at redde et andet menneske,
bestemt ikke skal udsættes for den her form for
ekstra beskatning.

Så har SF været inde på, om der også skal ske
modregning i kontanthjælp. Efter vores mening

bør ingen offentlige ydelser, hvadenten de er
positive eller negative, om det er skat eller kon-
tanthjælp, blive påvirket af disse priser.

De få personer, der modtager disse her priser,
skal have den fulde glæde af dem. De skal selv
have fornøjelsen af at modtage det fulde beløb.
Det er dem, der har foretaget heltegerningen, og
staten har bestemt ikke på nogen måde været til
stede på det tidspunkt, hvor heltegerningen er
blevet foretaget.

Vi kan jo konstatere, at der tilsyneladende
ikke er flertal for forslaget. Vi håber på, at det
udredningsarbejde, som jeg kunne forstå at
ministeren vil sætte i værk, kan resultere i, at
man erkender, at denne fond og andre, tilsva-
rende fonde kan få lov til skattefrit at udbetale
deres belønninger til folk, der foretager helte-
modige gerninger. Og hvis ikke det er tilfældet,
vil Fremskridtspartiet følge sagen op.

I betragtning af, at fru Elisabeth Arnold var
inde på, at det var en meget lille og næsten ube-
tydelig sag, er der to ting at sige til det. Den ene
er: Hvorfor nedsætter ministeren så et særligt
udvalg, hvis sagen er så lille? Så må man ret
præcist kunne tage stilling og ikke skubbe sagen
til hjørnespark ved at nedsætte et udvalg.

Det andet, der er at sige til det, er, at for Fol-
ketinget og fru Elisabeth Arnold og Det Radika-
le Venstre kan det forekomme som en lille og
ubetydelig sag, men for det menneske, der har
sat sit eget liv på spil, er det sandelig ikke en lil-
le sag. De mennesker bliver fyldt med bitterhed,
når de opdager, at den hæderspris, de får, skal
de minsandten betale skat af.

Men det er jo altså det, der er Folketingets
flertals ønske, og så kommer tingene til at foregå
på den måde også fremover. Sagen er dog ikke
glemt i Fremskridtspartiet, og som sagt vil vi
følge sagen op igen, medmindre ministeren og
hans udvalgsarbejde når frem til samme fornuft-
ige konklusion: at legater fra Carnegies Beløn-
ningsfond skal være skattefrit.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg havde desværre ikke mulighed for at være
til stede for et øjeblik siden, da jeg skulle have
været her som ordfører, og jeg skal derfor i en
kort bemærkning redegøre for, at Dansk Folke-
parti støtter det lovforslag, som er fremsat her i
dag.

Det er et forslag, hvor signalværdien for os at
se er ret meget større end de økonomiske conse-
kvenser, og det er uforståeligt for Dansk Folke-