

under det her; det er i hvert fald ikke et problem, jeg anser for uløseligt.

Som sagt kan Det Konservative Folkeparti støtte forslaget, men mener, at der også bør være en række andre priser, som nok burde komme ind under fritagelse for beskatning.

#### **Kristen Touborg (SF):**

Umiddelbart har SF en vis sympati for princippet i forslaget, men vi må sige, at der er nogle problemer, som trænger til at blive afdækket.

For det første vil jeg – ligesom de øvrige ordførere har været inde på – godt sige, at lige her er problemet med skatten ikke stort, fordi der er et bundfradrag; så der er mere tale om et princip, end der egentlig er tale om noget stort problem pengemæssigt set.

For det andet er der nogle problemer i grænsedragningen. Nu er jeg helt opmærksom på, at det her forslag kun vedrører den eksakte pris, men man har jo lov til at kigge lidt længere ud i fremtiden, for hvad er konsekvenserne af det?

Man må sige, at den grænsedragning er der, og at der godt kunne være nogle problemer i den, for jeg er enig med Socialdemokratiets ordfører i, at det meget vel kunne tænkes, at der blev oprettet nogle forskellige erhvervsfonde med absolut gode og velmenende formål, men som trods alt giver en rimelig stor reklame, og at det efterfølgende kunne give nogle problemer, som vi skulle tage stilling til.

Jeg kan så ikke lade være med at nævne et beslægtet område: Hvis der er bistandsklienter, som modtager sådan nogle legater, så modregnes det faktisk i kontanthjælpen. Det forekommer os umiddelbart urimeligt, så hvis man skal ind på området, er nogle af de tanker, vi gør os, at man godt kunne overveje også at tage fat på den del.

SF vil deltage i udvalgsarbejdet. Vi vil vurdere, hvad der kommer, og lytte til, hvad der bliver sagt, men vi kan ikke umiddelbart støtte forslaget, som det foreligger.

#### **Elisabeth Arnold (RV):**

Umiddelbart må reaktionen på det her forslag være, at det jo virkelig hører til i småtingsafdelingen, fordi det beløb, der skal trækkes fra, før man beskatter, ligger så højt i forhold til disse meget beskedne hædersgaver, at det næppe vil betyde ret meget. Og om den pågældende hædersgave er beskattet eller ej, er i hvert fald ikke noget, der har med motiveringen for at udvise heltemod at gøre; det er jo handlinger,

der udføres i nuet, og som så senere belønnes med et eller andet klap på skulderen, som kan være en større eller mindre kontant erkendtlighed. Så derfor vil vi ikke umiddelbart sige ja til forslaget.

Jeg kan huske, at vi også i sidste folketings-samling, nemlig i foråret, havde en lang debat om en stor international pris, som nogle ønskede skattefritaget. Vi har jo nobelprisen og Nordisk Råds litteratur- og musikpris, som er skattefritaget, mens alle andre hædersgaver ikke er. Det er selvfølgelig et problem, at man har nogle priser, der er skattefritaget, og nogle, der ikke er det. Derfor synes vi, det er opløftende at høre, at skatteministeren vil igangsætte et udvalgsarbejde til at belyse, hvordan disse forskellige priser og legater skal behandles skattemæssigt.

Men jeg vil godt sige, at der er jo nogen forvirring om selve ordlyden eller selve betegnelsen, for der står i dette forslag »Legater fra Carnegies Belønningsfond for Heltemod«, men legater er normalt beskattede. Et arbejdslegat f.eks. træder jo i stedet for en arbejdsindtægt og skal derfor også beskattes som en arbejdsindkomst. Rejselegater skal dække rejseomkostninger og øger ikke skatteborgerens samlede skatteevne og bliver derfor ikke beskattet. Vi har haft studielegater, som er blevet behandlet forskelligt i f.eks. Frederiksberg Kommune og Københavns Kommune, så begrebet legater, og hvad der ligger i det, hvad det skal dække, og hvordan det stiller den modtagne før og efter modtagelsen af legatet, er blevet behandlet meget forskelligt i forskellige skatteforvaltninger i landet.

Derfor synes jeg, det vil være meget nyttigt at få denne kulegravning af, hvordan forholdene bør være, for selve begrebet legat er en meget, meget upræcis betegnelse.

Man kan rask væk over en bank sige, at alle legater og alle priser skal være skattefri, men det vil betyde, at vi får en afsmitning på vores almindelige indkomstkattesystem, som i hvert fald ikke vil hænge logisk sammen.

Vi ser frem til det kulegravningsarbejde, der bliver foretaget i Skatteministeriet, og håber, at vi kan få nogle klare og logiske regler for fremtiden.

(Kort bemærkning).

#### **Kim Behnke (FP):**

Fru Elisabeth Arnold undrede sig over valget af ordet legat, men det er ikke et ord, vi har valgt. Det er sådan, det fremgår af Carnegiefondens