

Og med hensyn til Socialdemokratiets påstand om, at firmaer af reklamehensyn kan finde på at gøre det her, så skal vi gøre opmærksom på, at de sager, hvor dette heltemod udvises, aldeles ikke har noget med reklamer at gøre. Det er folk, som sætter deres eget liv og levned på spil for at redde andre mennesker. Det gør man ikke af reklamehensyn, men fordi man er et godt menneske.

(Kort bemærkning).

Anna-Marie Hansen (S):

Jeg vil medgive hr. Kim Behnke, at fonden er nævnt. Det, jeg hentyder til, er den glidebane, det kan åbne for.

I mit oplæg kom jeg netop ind på respekten for prismodtageren, og det er altså ikke mangel på respekt, der ligger til grund for min bemærkning om udnyttelse i reklameøjemed, men det er en erfaring, man har fra tidligere, hvor man netop indførte skattepligt for hædersgaver, fordi der var en række såkaldte bivirkninger ved den skattefrie form.

Erling Oxdam (V):

Venstre har stor sympati for det foreliggende forslag om total skattefritagelse for legater fra Carnegies Belønningsfond for Heltemod, og Venstre vil støtte det.

Når det er sagt, skal det også siges, at der ganske givet er mange andre, lignende legater, der ikke burde medregnes i modtagerens skattepligtige indkomst. Man kunne derfor i forbindelse med udvalgsarbejdet om dette lovforslag benytte lejligheden til at se nærmere på, hvilke typer hædersgaver der mere generelt bør være skattefrie.

Ulempen ved beskatningen af disse belønninger er, at beskatningen udhuler disse veldædige fondes formuer, fordi fondene er nødt til at uddele større legatportioner, end de egentlig havde tænkt sig, for at skaffe plads til modtagerens skat af legatbeløbet. Det kan også bevirke, at der bliver oprettet færre fonde, der belønner en særlig indsats, for når en stor del alligevel går til skat, er inspirationen til oprettelsen af sådanne fonde ikke særlig stor, og det vil være beklageligt.

Skattefritagelsen betyder ikke ret meget for økonomien på landsplan. Forslagsstillerne har dog ikke gjort bemærkninger herom bortset fra oplysningen om, at Carnegiefonden uddelel belønninger på ca. 250.000 kr. om året, og som vi hørte før, uddeles de i forholdsvis små portio-

ner. Vi må derfor stille os uforstående over for, at skatteministeren og socialdemokratiets ordfører ikke vil tilslutte sig forslaget.

Der blev i begge talerne argumenteret for, hvor lidt det egentlig betyder, fordi der i forvejen er en bundgrænse, og fordi det kun er 85 pct. af det, der overstiger grundbeløbet, der beskattes. Men hvorfor så ikke vende den argumentation om og sige: Nå ja, når det ikke betyder mere, så kan man lige så godt lade den slags hædersgaver være fuldstændig skattefrie?

At gøre gældende at disse belønninger for heltegerninger skulle være begrundet i skatte-tænkning, afviser jeg totalt. Det er slet ikke det, der er tale om her.

Så jeg vil altså henstille, at regeringen alligevel modtager dette forslag i en positiv ånd og lader disse specielle belønninger være skattefrie totalt set.

Gitte Seeberg (KF):

Jeg vil starte med at sige, at Det Konservative Folkeparti også kan støtte forslaget og den tankegang, der ligger bag det.

Når det så er sagt, vil jeg give den socialdemokratiske ordfører ret i, at der i virkeligheden ikke er noget særlig stort skattemæssigt problem, fordi disse hæderspriser ligger på et niveau, hvor der ikke sker beskatning eller i hvert fald ikke særlig stor beskatning. Derfor forstår jeg ikke, at man ikke kan fritage dem for beskatning.

Det Konservative Folkeparti fremsatte sammen med Venstre i sidste folketingsssamling et forslag, som gik ud på nogenlunde det samme – der var her tale om videnskabelige priser – for når der er tale om priser af international karakter og hæderspriser, så mener vi, at udgangspunktet må være, at de bør være skattefrie.

Men jeg synes, at diskussionen savner en mere principiel stillingtagen. Jeg mener nemlig, at i det omfang der er tale om priser, som har et internationalt islæt, og som man kan sige er særlige internationale priser, så bør der være skattefritagelse. Vi har også de særlige regler i ligningslovens § 7 b, hvoraf det fremgår, at bl.a. nobelprisen og Nordisk Råds musikpris er skattefrie, men der er en hel række andre priser, bl.a. denne her, som lige så vel burde kunne komme ind under skattefrihed.

Den socialdemokratiske ordfører talte også lidt om afgrænsningen, og jeg mener sådan set ikke, at det burde volde de store problemer at afgrænse, hvilke priser der kunne komme ind