

Der er også behov for større fleksibilitet, når der er tale om arbejdstiden, og jeg synes, det er glædeligt at konstatere, at det faktisk er et forhold, som mange virksomheder er stærkt optaget af.

Og det, at de unge familier er på arbejdsmarkedet, har naturligvis den følge, at deres børn skal passes, medens forældrene er på arbejde. Men SF ønsker, at der skal kunne stilles et retskrav om, at børnene bliver passet i en offentlig dagpasningsordning, og det kan vi ikke tilslutte os.

Vi mener, at man skal gå den vej, at forældrene i højere grad får mulighed for at vælge, hvem der skal passe deres børn, for det er meget vigtigt, at der skabes større valgfrihed.

Og vi ønsker, at forældre med børn på op til 3 år kan få mulighed for at lade pengene følge barnet, og når vi sætter et loft ved 3 år, så er det alene på grund af vores økonomiske ansvarlighed, fordi vi ved, at det ellers vil koste langt mere, og fordi vi mener, at det netop for børn i alderen 0-3 år er vigtigt, at det bliver muligt for forældrene at få passet deres børn hjemme eller i private ordninger.

I forslaget er der et krav om børns ret til kvalitet, trivsel og udvikling i daginstitutionerne, og i den forbindelse vil jeg sige, at for Det Konservative Folkeparti drejer det sig ikke alene om, at børnene skal placeres i en pasningsordning; det er naturligvis også vigtigt, når forældrene har valgt en daginstitution, at den daginstitution så også har en vis kvalitet, og at indholdet er i orden, og det kan jo bl.a. sikres gennem forældrebestyrelserne.

Og jeg synes, det her er væsentligt at henvise til, at der jo faktisk i dag med formålsparagrafferne i forbindelse med dagtilbud efter bistandsloven er opsat en række kvalitetsmål.

Samtidig er jeg også bekendt med, at det i mange kommuner er et tema, som man arbejder vældigt med, og at man er i færd med at opstille disse kvalitetsmål, og det synes jeg naturligvis er meget væsentligt.

Nu er der jo mange dele i dette forslag; så det er svært at nå det hele. Men med hensyn til ventelisterne til de psykiatriske børneafdelinger venter vi på at få den aftale, der er indgået, at se, for jeg mener, det er relevant, at der sker en styrkelse af tilbudene her.

Og så er der den tilbagevendende problemstilling omkring handleplanerne for børn, der er anbragt. Her er jeg enig i, at kommunerne naturligvis skal leve op til den lovgivning, der er.

Det, der så peges på i forslaget, er, at børn flyttes fra den ene kommune til den anden, og det tror jeg er et reelt problem. Men der er jo nogle tavshedspligtsregler, som gør, at oplysninger ikke følger med, og det kunne vi måske se på i denne sammenhæng.

Men hvis jeg skal nå til en konklusion her, må det være, at vi ikke kan tilslutte os SF's forslag.

Tom Behnke (FP):

Det er godt, at SF rejser denne debat, men man kan jo beklage, at det er en forslagsdebat og ikke en egentlig forespørgselsdebat, for det ville jo nok have været rart med lidt ekstra taletid, for emnet er meget bredt, og SF har taget mange aspekter med i forslaget. Jeg skal alligevel forsøge at nå rundt om de emner, der ligger i SF's forslag.

Børnene er vores fremtid, og der er ingen tvivl om, at vi skal sikre børnene tryghed og stabilitet i deres opvækst, så de får de absolut bedste muligheder for at klare sig i livet fremover. Der er heller ingen tvivl om, at det er forældrene, der har ansvaret for, at børnene har en tryk og stabil barndom, og at børnene får en god opvækst, der ruster dem til resten af deres liv. Der er heller ingen tvivl om, at hvis der er situationer – og de findes jo – hvor forældrene ikke fuldt ud er i stand til at varetage barnets interesser, skal den første og største indsats gøres over for forældrene, således at vi sikrer, at forældrene, så vidt det overhovedet er muligt, er i stand til at varetage børnenes tarv og interesser.

Et af de væsentligste problemer, når vi taler om børnefamilier, børnepasning, børns opvækst og vilkår og børns tid med forældrene, er skattetrykket, for der er slet ingen tvivl om, at det tårnhøje skattetryk, vi har i Danmark – godt hjulpet på vej af bl.a. SF, og ikke mindst med den netop indgåede aftale om finansloven er der ingen tvivl om, at SF har et meget stort medansvar for, at skattetrykket er så højt, som det er i Danmark – jo netop bevirker, at begge forældre er tvunget til at være udearbejdende, fordi begge forældre er tvunget til at have en indtægt, for ellers har de simpelt hen ikke råd til at betale skattevæsenet alle de penge, som skattevæsenet kræver, og hvis man ikke er sikker på at have i hvert fald to familieindtægter, har man simpelt hen ikke råd til at leve et bare nogenlunde anstændigt liv.

Og når man er tvunget til at være udearbejdende, så er man også tvunget til at lade sine børn passe det ene eller det andet sted. Hvad