

ner, hvordan børns rettigheder skal tilgodeses med hensyn til medbestemmelse.

Alt i alt mener jeg, det her er et forslag, som i alt for høj grad tager udgangspunkt i, at man skal gøre børn til institutionsbørn, og at man skal lave centrale regler, og det er Venstre imod. Vi mener, at det er familien, der i højere grad skal styrkes, og at den indsats, som vi gerne fra Venstres side vil være med til at øve omkring de svageste grupper af børn, fortrinsvis skal finde sted ved, at man styrker familien og styrker hjemmet. Det er det, der giver det bedste udgangspunkt for trykke børn, som kan vokse op som hele mennesker i det danske samfund.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Jeg synes, der er to ting, som det er værd at gå ind i allerede nu for at sikre, at debatten ikke kører af sporet på nuværende tidspunkt.

Nu er det altid svært at diskutere med en, der har nyreligiøse tendenser, men jeg synes, Venstres standard svar i øjeblikket på ethvert problem er: Læg pengene ud, og lad dem følge den enkelte! Jeg vil bare bede hr. Erik Larsen bekræfte, at Venstre selv har regnet sig frem til, at det vil koste 3,2 mia. kr. Det vil sige, at det er dyrere end at få pladsgarantien. Det er dyrere at gennemføre Venstres model end at lave alle de ting, man i øvrigt kunne lave for de virkelig trængte børn. Det er penge, der fosser lige ud af statskassen, hvis man gennemfører det her. Det er det ene.

Må jeg så ikke godt sige til slutreplikken fra hr. Erik Larsen om, at det er familien, der skal styrkes: Det er vi jo i SF helt enige i. Det er derfor, vi foreslår, hvordan man i praksis kunne sikre børnefamilierne mere tid – ikke for de få, hvilket ville blive konsekvensen af at lade pengene fosse ud af statskassen, men for de mange ved at sikre bedre orlovsordninger, ved at sikre bedre barselordninger og ved at lade børnefamilierne gå foran i en nedsat arbejdstid.

(Kort bemærkning).

**Erik Larsen (V):**

Jeg bliver nødt til at skuffe hr. Villy Søvnald. Venstres forslag om en friskolemodel på børneoplysningsområdet er regnet ud til at ville koste 2,2 mia. kr. og ikke 3,2 mia. kr., sådan som hr. Villy Søvnald har sagt. Det er i øvrigt et tal, som er bekræftet af Socialministeriet. Socialministeriet kom i sit regnestykke frem til det samme tal.

Men hvad koster det forslag, som SF har fremsat? Det betyder reelt, at kommunerne skal ud i fornyede institutionsbyggerier, for at samtlige børn kan blive passet, og det vil komme til at koste et beløb, der rækker langt ud over de 2,2 mia. kr., som det er regnet ud at Venstres friskolemodel kommer til at koste. For hvis vi går til Kommunernes Landsforening, så har den beregnet, at med den nuværende trend i efterspørgslen efter daginstitutionspladser, vil merudgifterne i år 2000 beløbe sig til over 2 mia. kr., og det er ikke engang med den helt afgørende garanti, som SF ønsker gennemført med dette beslutningsforslag.

Så der er altså god økonomi i at tilslutte sig Venstres synspunkter på det område.

**Karen Højte Jensen (KF):**

Børn og børnefamilier er altid et godt tema, og det er det ikke bare som slagvare; det er faktisk meget vigtigt, at vi altid i Folketinget følger udviklingen i netop børns og børnefamiliers vilkår.

Og når vi tager en debat om børn og børnefamilier, synes jeg, det er vigtigt at sige, at langt de fleste børn og deres familier er velfungerende, for en gang imellem kan man få det indtryk ved at kigge fjernsyn og læse aviser, at det nærmest er forfærdeligt, sådan som børn i Danmark maltrakteres, men heldigvis er det ikke sådan.

Det, at alle børn ønsker mere tid sammen med deres forældre, er jo et spørgsmål, vi løbende har drøftet her i Folketinget. Men jeg vil gerne understrege, at mere tid for forældrene til at være sammen med deres børn jo også drejer sig om forældrenes egen prioritering.

For ét er, at de unge meget gerne både vil være på arbejdsmarkedet og samtidig have familie, og det er forståeligt, at man ønsker at få disse to ønsker til at gå op i en højere enhed, men noget andet er, at de måske en gang imellem kunne prioritere deres tid til at være forældre noget højere, for så ville de i virkeligheden også få mere tid til deres børn.

Og det er vigtigt, at der bliver bedre muligheder for at få større sammenhæng mellem arbejdsliv og familieliv, og det mener jeg bl.a. kan skabes ved, at der kommer større fleksibilitet på arbejdsmarkedet, for det er jo sådan, at der stadig væk er fagforbund, som ikke ønsker, at deres medlemmer kommer på deltid. Men det er en bombastisk holdning, som jeg mener er helt i strid med udviklingen og de ønsker, som familierne har.