

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Jeg vil gerne klart svare nej til fru Elisabeth Arnold. Jeg ville ikke gå ud og hænge mig, fordi jeg ikke fik ret i første omgang. Jeg ville være med til at kæmpe videre for, at det, som jeg troede på og kæmpede for, rent faktisk også blev gennemført. Det var også formålet med det her forslag, at i det mindste de, der troede på det, og de, der tror på åbenhed, demokrati og fairness, også ville stemme for det. Det var det, jeg måske skodede lidt.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Til fru Annette Just: Jamen ved hjælp af simpel aritmetik, regnekunst, vil det fremgå lysende klart, at resultatet her i Folketingssalen vil blive nøjagtig det samme, som det var i Europaudvalget.

Formanden:

Så er det fru Pia Kjærsgaard som ordfører for forslagsstillerne til beslutningsforslag nr. B 48.

Pia Kjærsgaard (DF):

Det er faktisk sørgeligt, at det overhovedet har været nødvendigt at tage denne sag i Folketingssalen. Men da der har været megen diskussion om denne sag i medierne, i Europaudvalget og mange andre steder, så det har været en temmelig omdiskuteret sag, synes Dansk Folkeparti naturligvis, at det er helt rimeligt at fremsætte et beslutningsforslag.

Hvorfor i alverden – og det er jo det, der er hovedspørgsmålet – må man ikke stille parterne lige i en sag? Hvorfor tilgodeser man kun den ene part, nemlig regeringen, der jo har en vis fordel i at have det materiale og de papirer, der hører sagen til? Der er intet i forslaget, der ikke burde få bred tilslutning, og det er faktisk underligt at stå i et demokratisk land i et demokratisk valgt parlament og behøve at argumentere for det.

Sagsøgerne ønsker selvfølgelig dokumenterne, fordi de er relevante for dem, og de ønsker at bruge dem i deres sag. Det ville være helt naturligt, hvis folketingsmedlemmerne og dermed også regeringen tillod det.

Hr. Ove Fich harcelererede noget over, at Dansk Folkeparti havde skrevet, at der på et møde i Europaudvalget den 25. oktober 1996 var et flertal for at nægte at imødekomme anmodningen. Så kom hr. Ove Fich med nogle meget tekniske

beskrivelser af, hvad det var, der foregik, og at der var et flertal for at indstille, at de ikke skulle udleveres. For mig er det totalt det samme, og konsekvensen var jo i hvert fald, at flertallet ikke ønskede, at de dokumenter skulle udleveres. Jeg synes, det er lidt af en form for ordkløveri, hvis jeg skal sige ærligt, hvad jeg mener om det.

Jeg må sige til hr. Kent Kirk, at selvfølgelig kan man ikke misbruge en sag mere, end systemet tillader. Jeg synes, hr. Kent Kirk var meget inde på, at denne sag blev misbrugt, at man ville gøre det til den yderste konsekvens osv., og at man har et system, der på et tidspunkt siger stop. Men det har systemet her ikke sagt – heldigvis for det – så derfor må jeg afvise, at der er nogen form for misbrug overhovedet. Man har jo ret til at køre rundt i systemet, som hr. Kent Kirk sagde her fra talerstolen.

Det er rigtigt, at forslaget er blevet afvist, men det har sådan set ikke været afvist i offentligheden, det har overhovedet ikke været afvist i den offentlige debat. I dag debatterer folketingsmedlemmerne i et åbent forum, og vi ønsker naturligvis, at hvert enkelt folketingsmedlem vil tilkendegive direkte ved stemmeafgivelsen, hvad man mener.

Jeg kan forstå, at Det Radikale Venstre hele tiden er gået ind for en udlevering af de papirer, og vi ved fra Europaudvalgets møder, at det gjorde fru Elisabeth Arnold også på det tidspunkt. Jamen så må man da også konkludere, at man mener nøjagtig det samme, selv om sagen er flyttet et andet sted hen. Jeg kan sådan set ikke fatte, at man pludselig skulle ændre opfattelse, fordi et flertal har været imod. Det vidste fru Elisabeth Arnold vistnok, da sagen blev behandlet på mødet i Europaudvalget, så hvorfor gik fru Elisabeth Arnold ind for det dér? Det er da klart, man forventer, at Det Radikale Venstre også kan støtte forslaget her i Folketingssalen.

Så vil jeg naturligvis sige tak til Enhedslisten for støtten til begge forslag, selv om jeg kun er ordfører ved det ene. Vi havde selvfølgelig regnet med tilslutning fra Enhedslisten og havde nok også nogenlunde regnet med afvisningen fra de andre partier.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Jeg skal blot konstatere, at jeg er ikke ét sekund i tvivl om, at Dansk Folkeparti og fru Pia Kjærsgaard lader sig misbruge af Ole Krarup i denne sag, og jeg siger velbekomme!