

Men det er rigtigt, at når vi kigger på beskæftigelsesforslaget, så fremlagde statsministeren det fuldstændig for egen regning, og derfor har det forslag jo også en særlig status, for dér blev vi ikke først taget med på råd; det blev bare lagt på bordet, og så har vi efterfølgende fået en orientering om, at det er lagt frem, og derfor er vi nødt til at kigge på beskæftigelsesforslaget på en anden måde, end vi kigger på alle de andre forslag, som er blevet fremlagt i overensstemmelse med den procedure, vi har vedtaget i beretningen fra september måned.

Det synes jeg hr. Kristian Thulesen Dahl skal være opmærksom på. Og så vidt jeg har kunnet se, er det stort set kun beskæftigelsesforslaget, der faktisk er et flertal imod visse dele af.

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):**  
Først til fru Annette Just:

Udvidelsen er og bliver hovedformålet med regeringskonferencen. Det fremgår i øvrigt krystalklart af regeringens forhandlingsgrundlag. Jeg sagde, at et beskæftigelsesafsnit var en dansk hovedprioritet, men det rokker jo ikke ved, at det er udvidelsen, der er drivkraften på hele regeringskonferencen.

Hvad angår tilskyndelsesforanstaltningerne, er de en del af det danske forslag, som er fremlagt på konferencen. Og jeg kan oplyse, at de også er en del af det irske formandskabs forslag.

Hvad resultatet bliver, når vi er færdige med regeringskonferencen, kan man i øjeblikket kun gisne om. Men jeg kan konstatere, at tilskyndelsesforanstaltningerne er en del af både de danske forslag og det irske formandskabs forslag.

Jeg vil i øvrigt bekræfte, at regeringen ikke har til hensigt at trække disse beskæftigelsesforslag tilbage og ikke finder nogen anledning til det. Det ville i øvrigt ikke ændre så meget, for formandskabet har jo fremlagt tilsvarende forslag. Så det er ikke kun et spørgsmål om, hvad Danmark vil, for en række andre lande ønsker jo det samme som det, vi har fremlagt; så den side af sagen er vist ret klar: Vi trækker ikke disse forslag tilbage og kan derfor ikke stemme for dette beslutningsforslag.

Jeg vil i øvrigt bekræfte hr. Kent Kirk i hans opfattelse: Regeringen har fremlagt disse forslag til orientering, og Europaudvalget tog til efterretning, at forslagene blev fremlagt.

Men hr. Keld Albrechtsen forsøger jo at køre storpolitik på sagen, og disse forsøg har jeg fulgt med stor interesse, og jeg må sige, at forestillingen om, at der til sidst i Folketingssalen i en sag

af denne art med dette indhold skulle danne sig et flertal, der pålagde regeringen at trække sine forslag tilbage, anser jeg for helt grå teori, og det vil vise sig i sagens videre forløb, at sådan forholder det sig, og det tror jeg også hr. Keld Albrechtsen ved. Så skulle vi ikke lade den diskussion gå derhen, hvor den hører hjemme. Den tåler ikke rigtig realiteternes lidt skarpe lys.

Hvad miljøafgifterne angår, så har det været vigtigt for os at få slået princippet om miljøafgifter fast. Det er det, vi ønsker forhandlingerne skal handle om. Hvis først det kan lykkes at få knæsat princippet, så står derefter udformningen af en liste over afgifter tilbage. Det har været nævnt ved flere lejligheder her i Folketingssalen, at sådanne områder, som f.eks. afgifter på svovl og pesticider, ville være gode kandidater til at indgå i en sådan liste.

Jeg kan så i øvrigt konstatere, at jeg fik et svar fra Enhedslisten på spørgsmålet om de øvrige miljøforslag. Det fik jeg ikke fra hr. Kristian Thulesen Dahl. Det svar vil jeg så søge ved anden lejlighed.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Europaudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 11) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 47:

**Forslag til folketingsbeslutning om udlevering af alle ønskede dokumenter til sagsøger i sagen om regeringens overholdelse af grundloven ved dansk medlemskab af Den Europæiske Union.**

Af Kim Behnke (FP) m.fl.  
(FremSAT 29/10 96).