

spændende at se, om der er tale om en gratis omgang fra V's og K's side eller man mener det alvorligt, at et sådant forslag ikke skal fremsættes.

Og jeg er blevet stillet et spørgsmål af hr. Kent Kirk, som mener, at jeg har sagt noget uklart. Men jeg mener ikke, at jeg har sagt noget uklart.

Enhedslisten har fremsat dette forslag og vil naturligvis være med til at gennemføre det – det er jo klart, for ellers havde vi ikke fremsat det – og regeringen har så gjort opmærksom på, at den ikke vil trække sit forslag tilbage, og det kan give parlamentariske konsekvenser, men det vedrører altså ikke den saglige behandling af dette forslag. Jeg tror næsten ikke, jeg kan sige det mere klart.

Og så skal jeg naturligvis sige tak for tilslutningen fra Fremskridtspartiet.

Så må vi jo håbe, at der ikke sker det, at de andre regeringer i EU pludselig skifter opførsel og vil til at give Danmark substansindrømmelser på det område.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Jamen hr. Keld Albrechtsen har sådan set opfattet det meget rigtigt, synes jeg, og det, man kan beklage, er vel, at forslaget er blevet fremlagt på regeringskonferencen på en sådan måde. Men nu skete det jo også i stor hast, og jeg tror – og det tror jeg også man har lært – at hvis man var kommet til Folketingets Europaudvalg med det beskæftigelsesforslag, inden man havde fremlagt det, havde man nok også fået det tilpasset det, som er stemningen i Europaudvalget, for der er jo ikke fra vores side modstand imod at gøre noget for beskæftigelsen, og det sagde jeg også i mit første indlæg. Men vi er faktisk tilhængere af, at man prøver at finde den rigtige formel, og derfor var det jo en finpudsning af forslaget, der var behov for.

Men vi husker jo alle sammen, hvad det var, der skete, og det var, at statsministeren jo absolut skulle have forslaget frem i konkurrence med den svenske statsminister, og derfor fulgte man ikke den normale procedure. Men de ting går jeg ud fra at vi nu har fået på plads, og derfor kan vi jo kun give det råd til regeringen at sørge for at få diskuteret den slags ting med Folketingets partier, så man har en bred parlamentarisk basis bag de forslag, man lægger frem, for alt andet vil være meget uheldigt.

Og så er vi selvfølgelig interesserede i at høre, om det, som hr. Keld Albrechtsen har forstået, er

rigtigt: at regeringen har gjort det til et kabinets-spørgsmål, men det går jeg ud fra at udenrigsministeren vil tage fat i heroppe fra Folketingets talerstol.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Ordføreren for forslagsstillerne til beslutningsforslag nr. B 26, hr. Kristian Thulesen Dahl.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg vil indledningsvis sige, at jeg synes, debatten om både beslutningsforslag nr. B 25 og beslutningsforslag nr. B 26 har vist, at det var om ikke andet så i hvert fald en demokratisk fejltagelse, Europaudvalget begik, da det den 11. september i år vedtog en ny beretning, som medfører, at regeringen ikke skal søge mandat i Europaudvalget for de forslag af væsentlig karakter, som regeringen ønsker at fremlægge på regeringskonferencen, for vi har i dag fået oplyst, at der på begge de to beslutningsforslags områder faktisk er et meget stort antal mandater i Folketingssalen, som er modstandere af regeringens linje, og muligvis endog et flertal i Folketinget, som ikke støtter regeringen.

For én ting er, at vi normalt kan konstatere, at befolkningens flertal er modstander af Folketingets flertals linje, men en anden og meget betænkelig ting er naturligvis, at vi her har at gøre med en situation, hvor regeringen altså har fået så lang en snor af Europaudvalgets flertal, at regeringen kan fremlægge forslag, som den ikke er sikker på at have bred parlamentarisk dækning for i det danske Folketing.

Og det får mig selvfølgelig til i stedet for at rette skytset mod regeringen så at rette skytset mod Venstre og De Konservative, for jeg synes, det er ganske uforståeligt, at to borgerlige partier på den måde har ønsket at sætte sig selv uden for indflydelse med hensyn til, hvilken politik regeringen fører på regeringskonferencen, og jeg kan ikke tage det som udtryk for andet, end at V og K nok, når det kommer til stykket, er meget godt tilfreds med, at regeringen må tage slagsmålet om den førte politik på regeringskonferencen, for så kan V og K læne sig tilbage og i ro og mag kritisere regeringen, hvor V og K mener de ønsker at kritisere regeringen, og så kan de gøre det på gratisbillet, fordi det ikke har nogen konsekvenser.

Det er jo det, vi kan konstatere af hr. Kent Kirks indlæg her tidligere i dag, hvor han klart gav udtryk for, at De Konservative er imod beskæftigelsesforslaget, men muligvis alligevel