

Jeg hørte ministeren sige, at regeringen ikke vil trække dette forslag tilbage. Det forstår jeg sådan – ministeren kan korrigere mig, hvis jeg fortolker det forkert – at regeringen dermed har gjort det til et kabinetspørgsmål. Ellers kan en minister jo ikke bruge den formulering: Vil ikke rette sig efter Folketinget, selv om Folketingets flertal sagde, at man skulle trække det tilbage. Så jeg går ud fra, at regeringen vedstår sig, at vi her drøfter et kabinetspørgsmål.

Så vil jeg blot vedrørende CO₂-afgiften spørge fru Charlotte Antonsen – for det kan man jo åbenbart støtte fra Venstres side, dette med at afgiftspolitikken lægges ind under EU – om det ikke er væsentligt klogere at overlade det til frivillige aftaler mellem de lande, der vil. Så kunne der måske opnås resultater.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Venstre er altid med på at vælte regeringen, hvis Enhedslisten tør.

Altså, som jeg sagde, er det et forslag, vi selv har stillet. Da vi forhandlede beskæftigelsesforslaget med regeringen, sagde Venstre hverken ja eller nej. Da var det på regeringens eget ansvar, at man fremsatte forslaget. Vi har aldrig fundet, at det var en hovedprioritet. Det er rigtigt, at vi har sagt ja til det samlede traktatgrundlag, og så har vi samtidig sagt, at vi også mener, regeringen skal have ret vide rammer til så at gøre, som den vil, men beskæftigelsesforslaget har aldrig været et Venstreforslag.

Og så er der kommet det yderligere til, at det jo har vist sig i EU, at ideen om at pøse offentlige penge ud for at skabe nye job ikke holder, for de andre lande er meget mere optaget af at komme med i ØMU'ens tredje fase, end de er af at forsøge sig med gamle socialdemokratiske modeller på beskæftigelsesområdet.

(Kort bemærkning).

Ove Fich (S):

Jeg er lidt ked af at insistere på dette sene tidspunkt, men der ligger altså et forslag til beslutning foran os om tilbagetrækning af beskæftigelsesforslaget, og det er kun på 1½ linje, så det er jo til at overskue, og hvis det kommer til afstemning her om et stykke tid, så er det dog vigtigt at vide, hvad Venstre stemmer.

Bliver det et ja eller et nej til dette beslutningsforslag? Det vil være rart for os at vide allerede for nærværende.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg må bare korrigere en enkelt ting i fru Charlotte Antonsens indlæg for et øjeblik siden, for fru Charlotte Antonsen sagde, at Venstre jo afstod og overlod det til regeringen i forbindelse med Europaudvalgets behandling osv. at diskutere dette her beskæftigelsesudspil. Må jeg minde om, at Venstre har været med til at vedtage en beretning, jeg tror det var den 11. september i år, som jo netop betyder, at regeringen ikke skal søge mandat og dermed opbakning fra partier i Europaudvalget. Det er jo derfor, vi ikke kender de enkelte partiers endelige holdning til det her.

Det er jo også en af grundene til, at Enhedslisten og Dansk Folkeparti har været tvunget til at tage denne her sag i Folketingssalen for klart at få at vide, om partierne står bag regeringens politik på regeringskonferencen.

Og det er også derfor, jeg ville synes, det var helt naturligt, hvis Venstre i lighed med andre partier sagde, at der her altså er et punkt, hvor regeringen er gået for vidt, og derfor må partierne markere over for regeringen, at det her ønsker man altså ikke skal være dansk politik på regeringskonferencen.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Hr. Ove Fich forsøger at afkræve mig et svar. Som bekendt behandles beslutningsforslag jo i to omgange, og så ligger der en udvalgsbehandling imellem. Så tiden vil vise, om Venstre stemmer rødt eller grønt til dette forslag.

Kent Kirk (KF):

Jeg må jo også sige, at tingene udvikler sig politisk interessant, for jeg havde egentlig opfattet disse her to beslutningsforslag i overensstemmelse med det, hr. Kristian Thulesen Dahl var inde på – at det, man ønskede, var ligesom at få en debat, hvor partierne kunne erklære deres politiske holdninger til disse her ting.

Derfor kan jeg heller ikke uden videre acceptere det, som hr. Ove Fich siger, at den dagsorden, der blev vedtaget i december 1995, binder de partier nøjagtig til ordlyden i de forslag, der er lagt frem. For det er jo rigtigt, som hr. Thulesen Dahl har sagt, at vi har accepteret en procedure i Folketingets Europaudvalg, som gør, at regeringen kan fremlægge sine forslag.

Men det betyder da ikke, at partierne umiddelbart siger ja til hver enkelthed i de pågældende forslag. Og det vil jeg da gerne have, at