

som den rødgrønne alliance. Jeg må sige, det er falsk varebetegnelse.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Hr. Ove Fich sagde, at listen over de ting, som man ville give EU ret til ved flertalsafgørelser at lægge afgifter på, var konkret. Vi andre ved jo ikke, hvad det er for afgifter, som man har tænkt sig at EU skal kunne beslutte. Men hvis hr. Ove Fich ved det, så tror jeg, at både ordførerne, der er her til stede, og befolkningen vil være stærkt interesseret i at få det at vide.

(Kort bemærkning).

**Ove Fich (S):**

Det må undre mig, at hr. Keld Albrechtsen ikke kender forslaget. Det er jo således, at de danske forslag til regeringskonferencen er offentliggjort. Aviserne har omtalt dem fyldigt, og jeg tror derfor, at alle, der ønsker at kende det danske forslag om flertalsafgørelser på grænseoverskridende miljøafgifter, kender disse forslag.

**Charlotte Antonsen (V):**

Undtagelsesvis har jeg faktisk sympati for Enhedslistens forslag, men kun det første om, at man skal trække beskæftigelsesforslaget, som man har fremsat på Danmarks vegne, tilbage. Og jeg har selv foreslået det før.

For det første er jeg ikke enig med regeringen i, at beskæftigelsesforslaget har dansk topprioritet. Det er i hvert fald ikke Venstres topprioritet på denne her regeringskonference. For os er topprioriteten Østudvidelsen.

Om beskæftigelsesforslaget kan man sige, at den del af beskæftigelsesforslaget, der drejer sig om at skrive lidt mere ind i Traktaten i et nyt afsnit om beskæftigelse, har vi ikke så meget imod, for det har ikke så meget indhold. Men det, der jo ligger underneden, er et reelt ønske fra især socialdemokratiske kræfter om, at vi skal til at give flere offentlige penge til at lave det, vi kalder kunstige job i EU.

Og beskæftigelsesforslaget hænger jo sammen med det, man gjorde i forbindelse med det danske formandskab, hvor man jo startede hele diskussionen om det store TEN-projekt, hvor EU skal poste flere penge ud i transnationale netværk, og den idé, at man ved hjælp af offentlig støtte skaber nogle arbejdspladser i en periode, tror vi ikke på.

Vi tror ikke, det er den vej, man skal gå, hvis man skal skabe ekstra beskæftigelse. Derfor

mener vi ikke, at det er et særlig fornuftigt forslag, der er kommet fra regeringen, så vi er ikke begejstrede for det. Vi så altså gerne som sagt, at regeringen i stedet for at fremsætte forslag om beskæftigelse havde fremsat nogle forslag om nogle af hovedpunkterne på regeringskonferencen.

Vedrørende det andet forslag, B 26, om flertalsafgørelser på afgifter, er vi direkte uenige med forslagsstillerne. Venstre går ind for flertalsafgørelser, og det gør vi igen i lyset af Østudvidelsen. Hvis vi skal have flere lande med i EU, så skal vi for at sikre effektivitet have flere flertalsafgørelser, ellers sker der ikke noget på de områder, hvor der i dag er enstemmighedskrav.

I Venstre finder vi også, at et område som miljøafgifter er særdeles velegnet til at løse på europæisk plan. Og det er igen en årsag til, at vi så gerne så, at vi fik flertalsafgørelser på området, så vi fik en europæisk CO<sub>2</sub>-afgift i stedet for en dansk CO<sub>2</sub>-afgift, som entydigt lægger nogle ekstra byrder på danske virksomheder, uden at det i øvrigt kommer til at spille nogen som helst rolle for den samlede CO<sub>2</sub>-udledning i denne verden.

(Kort bemærkning).

**Ove Fich (S):**

Jeg mener, at jeg hørte godt efter, hvad fru Charlotte Antonsen sagde, men det blev ikke klart for mig, hvorvidt Venstre vil støtte Dansk Folkepartis og Enhedslistens beslutningsforslag om beskæftigelse. Det vil jeg egentlig gerne vide. Hvis det kommer til afstemning i den form, det har nu, hvilken knap vil Venstre så trykke på – den røde eller den grønne?

Og så for måske at hjælpe lidt på svaret, vil jeg da erindre om, at der findes et forhandlingsgrundlag, hvor alle disse her tanker er indeholdt, og det blev vedtaget her i Folketinget den 12. december 1995, og da stemte Venstre, så vidt jeg husker, ved at trykke på den grønne knap.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Nu skulle vi jo nødigt opleve, at Venstre endnu en gang forsøger at give en gratis omgang her i debatten, så jeg venter også spændt på svaret på hr. Ove Fichs spørgsmål og faktisk endnu mere spændt – det skal man jo mærke sig – fordi ministeren gjorde denne sag til et kabinetsspørgsmål. Derfor er Venstres svar jo ikke uden interesse.