

aftale mellem de lande, som kunne blive enige om det, desværre også Danmark, men uden for Traktaten.

Så snart det bliver skrevet ind i Traktaten, er England nødt til at være med. Det skal nemlig være med enstemmighed, ellers kan man ikke lave om i Traktaten. Det går jeg ud fra stadig væk gælder, dér kan man nemlig ikke bruge artikel 235, hvilket i øvrigt også er med enstemmighed.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

#### Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Europaudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 9) Første behandling af beslutningsforslag nr.

**B 25:**

#### Forslag til folketingsbeslutning om tilbage-trækning af beskæftigelsesforslag.

Af Keld Albrechtsen (EL) og Kristian Thulesen Dahl (DF).

(Fremsat 10/10 96).

Sammen med denne sag foretoges:

#### 10) Første behandling af beslutningsforslag nr.

**B 26:**

#### Forslag til folketingsbeslutning om flertals-afgørelser om afgifter.

Af Kristian Thulesen Dahl (DF) og Keld Albrechtsen (EL).

(Fremsat 10/10 96).

Forslagene sattes til forhandling.

### Forhandling

**Udenrigsministeren** (Niels Helveg Petersen): I forhandlingsgrundlaget af 12. december 1995 er en indsats på beskæftigelsesområdet fremhævet som en dansk hovedprioritet i regeringskonferencen. Regeringen har fremlagt et dansk forslag om beskæftigelse i regeringskonferencen. Folketingets Europaudvalg blev orienteret om forslaget. Det danske forslag om beskæftigelse må siges at have været en succes. Det har i meget høj grad været med til at præge konferencens diskussioner om emnet. De danske synspunkter er klart afspejlet i de tekster, som det irske formandskab hidtil har fremlagt om beskæftigelsen.

Tre ting ligger fast: For det første er beskæftigelse en dansk hovedprioritet i regeringskonferencen, for det andet er der voksende tilslutning blandt de øvrige medlemslande til, at regeringskonferencen skal have fremadrettede initiativer på beskæftigelsesområdet til resultat, og for det tredje kan det konstateres, at denne voksende tilslutning i meget høj grad er et resultat af den danske regerings vedvarende og stædige arbejde og indsats.

Derfor kan jeg svare helt kort og klart: Nej, regeringen vil naturligvis ikke trække det danske forslag tilbage. Jeg kan tværtimod love, at regeringen fortsat vil arbejde målrettet på at sikre, at regeringskonferencen bringer et godt og fremadrettet resultat på dette centrale område.

Jeg kan ikke lade være med at udtrykke min forundring over, at netop et sådant forslag kan samle hr. Keld Albrechtsen og hr. Kristian Thulesen Dahl. At det med andre ord er det yderste højre og det yderste venstre, der kan samles i en fælles bestræbelse for, at der ikke skal ske fremskridt på beskæftigelsesområdet i den nye traktat.

I regeringsens forhandlingsgrundlag fra december 1995 er spørgsmålet om miljøafgifter et emne, der er udførligt behandlet. Det fremgår, at regeringen vil arbejde for, at der til Traktatens miljøbestemmelser knyttes en erklæring eller protokol, der gør det muligt med kvalificeret flertal at indføre afgifter til løsning af miljøproblemer, som er grænseoverskridende. I forlængelse heraf fremlagde Danmark i september forslag om traktatændringer. Det er et ambitiøst forslag på miljøområdet. Det indeholder fire hovedelementer: indskrivning i teksten i Traktaten af princippet om en bæredygtig udvikling, indarbejdelse af miljøhensyn i sektorpolitikker-