

om ikke andet så bare af den grund, at der er utrolig lang vej fra den enkelte vælger til eksempelvis Bruxelles og til at kontrollere, hvad der foregår dér. Det er langt nemmere at overskue og have indsigt i, hvad der foregår i Folketinget, og det er derfor, vi mener, at det på EU-plan er meget mere nødvendigt at have gennemsigtighed omkring lobbyvirksomhed, end det er, når det drejer sig om Folketinget.

Derfor synes vi, det er forkert at afvise dette forslag, i hvert fald afvise det med den begrundelse, som jeg også hørte den radikale ordfører gøre, nemlig at vi ikke skal foreslå noget fra dansk side, som vi ikke selv har, for på EU-plan er forudsætningerne og grundlaget for dette forslag helt anderledes end et tilsvarende forslag på nationalt plan.

Da jeg kom i Folketinget for et par år siden, var jeg nok meget puritansk på dette område og tænkte, at lobbyister i sig selv var noget meget negativt. Men jeg har lært, og det skal jeg bare gentage for en ordens skyld, at lobbyister flere gange har taget regeringen i at lave fejlskøn og fejlregninger, og at vi derfor partierne imellem under udvalgsarbejdet har fået korrigeret nogle ting.

Så der er positive elementer i det, og derfor skal vi ikke afskaffe lobbyvirksomhed. Det kan vi selvsagt heller ikke. Det kan ikke lade sig gøre. Men vi skal støtte en åbenhed omkring det arbejde, der foregår. Derfor vil vi støtte B 20.

Med hensyn til beslutningsforslag nr. B 21 har vi jo allerede været igennem en meget lang debat både om baggrunden for B 21, som jo var udenrigsministerens tale her i Folketinget den 18. maj i år om brugen af hemmelige protokoller siden 2. oktober forrige år, hvor der blev vedtaget en ny adfærdskodeks. Begrundelsen for, at B 24 blev afvist i sidste folketingsår, var jo netop, at denne nye adfærdskodeks virkede så godt.

Efterfølgende har det efter vores opfattelse vist sig, at de hemmelige protokoller stadig forekommer i et omfang, som vi ikke kan acceptere. Derfor er det klart, at Danmark skal stille forslag i EU om, at brugen af hemmelige protokoller i Ministerrådet helt afskaffes. Og det gælder for vores vedkommende altså også hemmelige protokoller, der relaterer sig til lovgivningsarbejdet i EU, men som har baggrund i internationale aftaler. F.eks. synes vi, at Helms-Burton er et godt eksempel på et område, hvor vi ikke skal acceptere anvendelsen af hemmelige protokoller.

Jeg har forstået, at der i hvert fald er ét parti her i Folketinget, som synes, det er tilstrækkeligt, at Europaudvalget i fortløbig form orienteres om hemmelige protokoller. Jeg vil godt understrege, at det bestemt ikke er nok for Dansk Folkeparti. Det afgørende er jo netop, at de, som skal efterleve de hemmelige protokoller, som så ikke skal være hemmelige, men altså de beslutninger, der træffes i Ministerrådet, at de gøres bekendt med også de fortolkningsbidrag, som Kommissionen eller et land kan have til den pågældende lovgivning, således at de, der skal efterleve beslutningerne, også kender det fulde grundlag for den beslutning, der er truffet.

Dette forslag ser ikke ud til at blive vedtaget, selv om man jo klart kan fornemme, at der må været et meget markant flertal i Folketinget for det, men vi kan så håbe, at de stadige forsøg på at overbevise regeringen om, at man skal gribe meget mere hårdhændet ind på det her område, får den effekt, at vi på et tidspunkt helt kommer af med de hemmelige protokoller.

Med hensyn til beslutningsforslag nr. B 32 er det Dansk Folkepartis opfattelse, at vi trænger til helt at stoppe et øjeblik i EU-maskineriet, hvad angår komiteer og udvalg, og så vurdere, om de, der er, egentlig er nødvendige.

Derfor er forslaget nok egentlig ikke helt så dumt, som nogle har forsøgt at gøre det til, også netop ved at sige, at man slet ikke kan acceptere, at man ikke har mulighed for at oprette nye komiteer.

Det ville nok egentlig være ret fornuftigt fuldstændig at stoppe op og vurdere det system, man har fået skruet sammen, så uigennemsigtigt som det er, så udemokratisk som det fungerer. Vi må stoppe helt op og så vurdere behovet for alle disse komiteer, der sidder.

Derfor synes vi, at de punkter, som Enhedslisten remser op, egentlig er meget egnede til at – hvad skal man sige – provokere EU-systemet omkring dette område og måske også få andre i EU-systemet til at se, at anvendelsen af komiteer har nået et uhørt omfang, og at vi derfor bliver nødt til fuldstændig at tage skeen i den anden hånd, hvad angår komiteer og udvalg og det bureaukrati, som følger med disse.

Derfor støtter vi også beslutningsforslag nr. B 32.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne sige tak til samtlige ordførere og også til ministeren for den vilje, der har været til at gå konkret ind i debatten om disse forslag.