

man skulle gennemføre en international aftale; tværtimod vil jeg da sige.

Argumentet for at undtage den fra offentlighed er efter min opfattelse dybt forvrøvet, og med hele fem hemmelige protokoller til en ganske almindelig lov, må man altså sige, at problemet med de hemmelige protokoller er ud over det mere fundamentale problem, som hr. Kristian Thulesen Dahl gjorde opmærksom på. Med den udbredte anvendelse af hemmelige protokoller uden for adfærdskodeksen, er problemet med de hemmelige protokoller altså fundamentalt uløst, sådan som situationen står i dag.

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Som jeg sagde tidligere, har jeg ikke en opgørelse, der rækker helt frem til dato. Den opgørelse over råds erklæringer, jeg fremlagde, var den, der strakte sig fra 2. oktober sidste år frem til 30. september i år, altså noget nær helt præcist 1 år.

I denne periode har der været tale om to erklæringer til protokoller, der ikke er blevet offentliggjort, begge med henvisning til, at det drejer sig om internationale aftaler; altså på 1 år to, som ikke er offentliggjort.

Jeg bør nok gentage, at selvfølgelig vil vi da forsøge at betjene udvalgsarbejdet efterpå med de oplysninger, som man måtte ønske.

Ove Fich (S):

For så vidt angår forslag til folketingsbeslutning om offentlighed om lobbyvirksomhed i EU vil jeg gerne sige, at Socialdemokratiet er klar tilhænger af åbenhed. Vi synes kun, det er naturligt, at man har maksimalt indseende i alt, og derfor er vi naturligvis også bekymret, hvis der er overdreven lobbyisme.

Men lad os nu ikke glemme, at lobbyisme også er et kendt begreb i Danmark. Interesseorganisationer, bevægelser og mange andre lobbyer, ja, sågar også i Europaudvalget får vi ganske mange henvendelser. Men når det går over gevind, er det klart, at man må gøre noget ved det, og derfor er vi også glade for at konstatere, at i det regeringsudspil fra 12. december 1995, som mange partier her i Folketinget stod bag, står det klart, at Kommissionen bør overgå til at lave formelle høringer om alle sine udkast til forslag og offentliggøre høringsssvarene. Det vil være et ganske stærkt angreb mod lobbyismen.

Vi tror, det er langt mere konstruktivt end det, som er foreslået i dette beslutningsforslag; at man skal lave lister over lobbyisternes navne. Derfor et nej til beslutningsforslaget.

For så vidt angår forslaget om at standse brugen af hemmelige protokoller i EU, vil jeg sige, at vi har stor sympati for at stoppe denne uskik, og vi er glade for at konstatere, at brugen af de hemmelige protokoller næsten er ophørt. Udenrigsministeren nævnte, at der inden for 1 år havde været 385 protokoller, og at de 383 var offentliggjort.

Vi synes, man skal arbejde videre i det samme spor, og at det bedst og mest konstruktivt kan ske i relation til det forslag om åbenhed, som den danske regering har fremsat. Det er helt afgørende, at i den debat om disse forslag indgår der også en begrænsning i antallet af hemmelige protokoller. Derfor et nej til forslaget fra Enhedslisten.

Endelig for så vidt angår spørgsmålet om Europa-Kommissionens komiteer og udvalg vil jeg gerne sige, at Socialdemokratiet altid har været skeptisk over for Kommissionens ret til at vedtage retsakter, men vi anerkender naturligvis, at der er tekniske retsakter, hvor det er fornuftigt, at Kommissionen kan træffe beslutninger og herunder også gøre brug af komiteer bl.a. til forvaltningsformål. Det afgørende for os er, at der er politisk indseende med, hvad de foretager sig. Derfor er vi glade for, at Europa-Parlamentet nu har fået større indsigt i komiteernes arbejde, og vi synes også, det er væsentligt, at Folketingets Europaudvalg nu behandler og giver mandat til væsentlige komitébeslutninger af større rækkevidde.

Der er et stykke vej endnu, men det, der foreslås i beslutningsforslaget om at nedlægge, afvikle og stoppe komiteer, tror vi ikke meget på. Vi synes i stedet, man skal satse på at udbygge den politiske kontrol.

Derfor nej til beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Hr. Ove Fich har mange gode og ædle hensigter, men ikke ret mange konkrete bud på, hvordan vi fra dansk side skal gøre noget ved det. Men han henviser dog til, at regeringen på regeringskonferencen med sit forslag om åbenhed skulle have gjort noget ved de hemmelige protokoller.

Hvad mener hr. Ove Fich med det? Mener hr. Ove Fich, at der i det forslag, regeringen har fremsat om åbenhed på regeringskonferencen, ligger en begrænsning af brugen af hemmelige protokoller? Jeg havde i hvert fald ikke hørt før, at det skulle være tilfældet, men det ville da overraske mig positivt, hvis det var en del af