

at konkludere noget på nogle forhandlinger, der ikke er tilendebragt, og det uanset hvad jeg har sagt eller ikke har sagt i maj måned.

Charlotte Antonsen (V):

Ja, men nu vedrører det her spørgsmål jo altså ikke finansloven, det vedrører regeringens planer på arbejdsmiljøområdet. Det går på, om regeringen overvejer at indføre en graduering af afgifterne på arbejdsskadeområdet, og det er fuldstændig uafhængigt af, hvad der i øvrigt foregår i finanslovforhandlingerne.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Jeg vil igen svare, at der er forhandlinger i gang omkring finansloven. Og finansloven vedrører, som det er spørgeren bekendt, alt muligt, også arbejdsmiljø, skattepolitik, erhvervs politik osv. og arbejdsmarkedspolitik, og der kan ikke siges noget om forhandlinger, der ikke er afsluttet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 609

14) Til arbejdsministeren af:

Charlotte Antonsen (V):

»Vil ministeren oplyse størrelsen af de omkostninger, der påtænkes lagt på virksomhederne som følge af regeringens overvejelser om nye arbejdsmiljøafgifter?«

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Jeg vil gerne henvise til mine tidligere besvarelser.

Charlotte Antonsen (V):

Det vil jeg også gerne!

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 28:

Forespørgsel til udenrigsministeren og justitsministeren [om grundlaget for en eventuel dansk tiltrædelse af Schengenaftalen].

Af Keld Albrechtsen (EL) og Søren Søndergaard (EL).

(Forespørgslen anmeldt 21/11 96).

Anden næstformand (Henning Grove):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 78: Forslag til lov om ændring af lov om udenrigstjenesten. (Udenrigstjenestens interne korrespondance).

Af udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen). (Fremsat 20/11 96).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg skal på Venstres vegne meddele, at vi kan støtte lovforslaget. Vi betragter det alene som en kodificering af gældende praksis.

Agnete Laustsen (KF):

Af dette lovforslags bemærkninger fremgår det, at Udenrigsministeriets praksis i relation til offentlighed om interne dokumenter mellem ministeriet og dets diplomatiske og konsulære repræsentationer indtil juni 1995 har stået uanstødet.

I relation til offentlighedsloven har ministeriet fortolket udenrigstjenesten som én myndighed og har i konsekvens heraf behandlet arbejdsdokumenter mellem de forskellige instanser som interne og dermed undtaget fra aktindsigt.

Først ved den såkaldte Pantelicsag blev der skabt tvivl om denne fortolkning, idet Ombudsmanden udtalte som sin opfattelse, at repræsentationerne i udenrigstjenesten skulle betragtes som selvstændige forvaltningsmyndigheder. Da