

torieundersøgelse, og det er det, der gør det her så vanskeligt.

Jeg vil gerne understrege endnu en gang: Jeg vil ikke modsætte mig, at vi i givet fald måske også kan få den ind som produktion i Danmark, men at stille et stort kontrolapparat på benene og i det hele taget det set-up, der i givet fald skal følge med her, uden at man fornemmer, om der er seriøsitet bag det – at der også er noget, som rækker ud over et hektartilskud på 5.800 kr. – det agter jeg ikke at gøre.

#### **Bent Hindrup Andersen (EL):**

Jeg forstår det sådan, at hvis der nu f.eks. kommer en organiseret henvendelse fra op til flere jordbrugere, f.eks. økologer, der gerne vil gå ind i en seriøs dyrkning af det, og hvis også der er forsøgsplaner med, der beskriver, hvordan det kan indgå i en produktion af forskellige produkter, så vil en sådan ansøgning kunne nyde fremme. Så kommer så igen hele spørgsmålet om kontrollen.

Men jeg vil gerne høre, om svaret fra ministeren er rigtigt forstået: at seriøsiteten for eksempel er, hvis det er en organiseret henvendelse, hvor der er et klart formål og også nogle forsøgsplaner over, hvordan man kan anvende hampen.

#### **Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):**

Kommer der seriøse henvendelser til Landbrugs- og Fiskeriministeriet, så vil de sædvanen tro også få en seriøs behandling.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### **Spm. nr. S 610**

8) Til undervisningsministeren af:

#### **Lars Løkke Rasmussen (V):**

»Hvad er baggrunden for, at uddannelses- og debatprojektet »Danmark i bevægelse«, der oprindeligt blev introduceret som et samarbejdsprojekt mellem Undervisningsministeriet, Danmarks Radio og Københavns Amt, nu gennemføres i et udvidet samarbejde med LO og AOF?«

#### **Skriftlig begrundelse**

Af Undervisningsministeriets informationsskrivelse af 9. september d.å. til daghøjskoler, pro-

duktionsskoler m.v. fremgår, at »Danmark i bevægelse« er et samarbejdsprojekt mellem Københavns Amt, Danmarks Radio og Undervisningsministeriet.

I den informationsfolder om projektet, der er udsendt af Undervisningsministeriet med følgebrev af 8. ds., fremtræder LO og AOF imidlertid på det nærmeste som medarrangør af projektet, og der peges helt ensidigt og udelukkende på brugen af AOF's daghøjskoler og AOF's studiekreds i forbindelse med deltagelse i projektet.

Undervisningsministeriet har dermed bragt sig i en situation, hvor et ellers fornuftigt voksenuddannelsesprojekt fremstår som en tendentiøs, partipolitisk kampagne, der ikke bare fordrejer hele projektet, men samtidig er et brud på almindelig anstændighed og krav om alsidighed.

#### **Lars Løkke Rasmussen (V):**

Lad mig til en start sige, at jeg synes, at det uddannelses- og debatprojekt under overskriften »Danmark i bevægelse«, der er igangsat af Undervisningsministeriet, Danmarks Radio og Københavns Amt, er et overmåde positivt projekt med en opfordring til danskerne om at diskutere samfundsmæssige forhold – og så i øvrigt med mulighed for at afslutte forløbet med at tage en kompetencegivende uddannelse under den almindelige voksenuddannelse. Så kun rosende ord over det.

Også rosende ord til den skrivelse, der er udsendt fra ministeriet den 9. september til aktører på området, hvor man informerer om det her tiltag og i øvrigt opfordrer daghøjskoler, oplysningsforbund og andre til at gå positivt ind i det.

Når det så er sagt, må jeg sige, at jeg og flere med mig blev dybt, dybt rystede, da der så fra ministeriet den 8. november udgik en ny skrivelse bilagt en farvestrålende publikation, hvor alle disse aktører nu pludselig er indskrænket til to, nemlig Arbejdernes Oplysningsforbund og Arbejdernes Oplysningsforbunds daghøjskole.

Dermed er en kampagne, der er flot og positivt tænkt, blevet reduceret til et partipolitisk propagandashow. Det hele er pakket ind i papir fra den socialdemokratiske uddannelseskongress, og jeg vil gerne høre, hvad baggrunden er for det.

#### **Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):**

Jeg er glad for, at jeg deler spørgerens opfattelse af, at der er tale om et godt undervisningsprogram.