

Jeg synes, Venstre har en noget lemfældig omgang med spørgsmålet om ejendomsrettigheder. Der er ikke nogen rapporter, som oplyser, hvilke ejendomsrettigheder der er gældende for de mennesker, der blev tvangsforflyttet. Og så kunne det selvfølgelig være interessant at høre, om hr. Otto Steenholdt som medlem af Venstres gruppe deler de synspunkter, hr. Mejdahl har.

**Udenrigsministeren** (Niels Helveg Petersen): Jeg synes, det er på sin plads at slå fast, at det ligger altså i den danske grundlov, at man, hvis man finder sin ret trådt for nær, kan anlægge sag ved domstolene for at få sin ret, hvis man mener, man er blevet krænket. Den mulighed står åben, og det er selvfølgelig helt og holdent i overensstemmelse med grundloven.

(Kort bemærkning).

**Christian Mejdahl** (V):

Til hr. Keld Albrechtsen: Der er jo ingenting til hinder for, at der kan rejses et erstatnings-spørgsmål ved domstolene, og det er først i det tilfælde, at der foreligger en domstolsafgørelse, at vi får at se, om der i henhold til grundloven er ydet fuld retfærdighed.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen** (EL):

Jeg kan forstå, at udenrigsministeren og hr. Mejdahl mener, at dengang tvangsforflytningen foregik, blev befolkningen i Thule gjort udtrykkeligt opmærksom på, at den havde ret til at gå til en domstol – jeg vil i øvrigt godt spørge ministeren, hvilken domstol der var tale om – og blev gjort opmærksom på, hvilke rettigheder den havde efter den danske grundlov, hvordan ekspropriationssager foregår, og at de faktisk ikke kan gennemføres, uden at der retligt tages stilling til grundlaget for ekspropriationen og erstatningens størrelse.

Jeg vil godt spørge hr. Mejdahl, om han kan redegøre for, hvilke domstolsmuligheder der konkret var, dengang ekspropriationen foregik, og om denne ekspropriation foregik efter de regler, grundloven foreskriver. Fandt den sted efter disse regler? Hr. Mejdahl er vel klar over, at grundloven taler om, at reglerne skal respekteres på det tidspunkt, hvor ekspropriationen foregår, og ikke 50 år efter?

(Kort bemærkning).

**Otto Steenholdt** (V):

Socialdemokratiets ordfører sagde, at resultatet af DUPI's undersøgelse skal komme frem efter nytår. I forbindelse med Folketingets åbningsdebat opfordrede jeg udenrigsministeren til at udvide DUPI's kommissorium, så der blev mulighed for at tage 1953-sagen med, men det kunne ikke lade sig gøre, og derfor forventer jeg heller ikke, at der kommer noget nyt. Det er bare tidsspilde at vente på DUPI's resultat.

Til Hans-Pavia Rosing vil jeg gerne sige, at jeg lyttede interesseret til den socialdemokratiske ordførers indlæg, og jeg vil gerne spørge på samme måde: Deler hr. Hans-Pavia Rosing Socialdemokratiets mening? Jeg er ikke enig i den socialdemokratiske ordførers indlæg, men det henviser jeg til i min senere tale.

(Kort bemærkning).

**Aage Brusgaard** (FP):

Det er da fantastisk, så meget Enhedslisten går op i at overholde grundloven, og at man ikke skal fratage folk noget, de har ret til. Det er bare mærkeligt, at vi kun skal høre sådan noget, når det er et folkefærd, der bor langt herfra, og det nok kan skabe lidt presse. Da man f.eks. fratog landmændene deres ret til at dyrke de 2 meter brede bræmmer langs åløb, sagde Enhedslisten, at det havde ikke noget med grundlovsprincipper at gøre, for det var bare bønder. Der kørte godt nok en retssag, men den tabte de.

Og hvad med al den ejendom, man har taget fra danskere herhjemme på grund af Øresundsforbindelsen? Her er tvangsforflyttet omkring 600 familier. Hver eneste gang vi laver en ny motorvej, hver eneste gang vi laver en bro, en offentlig bygning eller andre ting, flytter vi altså nogle mennesker fra punkt a til punkt b, og så siger vi: Det tjener almenvellet, og derfor får I erstatning.

Da jeg var med Grønlandsudvalget i Grønland, var vi oppe at se både de hytter, de flyttede fra, og de boliger, de blev flyttet til. Det var en helt klar forbedring, og når vi talte med grønlænderne oppe i området, var de faktisk heller ikke så negative, som Enhedslisten er her. Men hver eneste dag bliver danske fiskere her i landet frataget rettigheder, de har haft i årtier, og danske landmænd bliver frataget retten til at bruge deres mark, deres gylle og deres bygninger, som de har gjort i årtier. Og alt det sker med nul erstatning!