

kan jeg altså ikke se, at der kunne ske nogen stor ulykke ved det.

**Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Også her tak for en meget positiv modtagelse. Teknikken omkring antallet af dage, man kan få det presset ned til, synes jeg er meget velegnet til at diskutere under udvalgsarbejdet. Men det er ikke sådan, at jeg kan stille i udsigt, at vi med den teknik, man råder over i dag, kan komme længere ned i denne omgang.

Men jeg synes, det er fint nok, at vi tager en teknisk runde på det under udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Fjerde næstformand (Elisabeth Arnold):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:  
**14) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 52:**

**Forslag til folketingsbeslutning om flytningen af Thulebefolkningen.**

Af Keld Albrechtsen (EL) og Gert Petersen (SF) m.fl.

(FremSAT 31/10 96).

Forslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):** Regeringen er glad for denne mulighed for over for Folketinget at klargøre sin holdning til de forskellige spørgsmål om Thulebefolkningens flytning i 1953. Et udvalg nedsat af justitsministeren i 1987 med landsdommer Ziegler som formand har haft til opgave at foretage en uvildig og dybtgående undersøgelse af omstændig-

hederne i forbindelse med flytningen af Thulebefolkningen i 1953 fra det nuværende forsvarsområde til Quaanaaq.

I sin rapport fra marts 1995 var udvalget ikke i tvivl om, at det var den militære udvikling med anlæggelse af basen og dens udvidelse med kystbatterier på Dundas, der var den tvungende årsag til, at befolkningen rent faktisk flyttede. Udvalget fandt ikke oplysninger, der tyder på, at der fra amerikansk side skulle være fremSAT noget ønske endige krav om, at Thulebefolkningen flyttede.

I bogen »Thule, fangerfolk og militæranlæg«, som de to forskere Jens Brøsted og Mads Fægteborg udgav i 1995, gør forfatterne gældende, at flytningen af Thulebefolkningen var en tvangs-flytning, der skete efter anmodning fra USA. På denne baggrund ønsker forslagsstillerne nu, at Dansk Udenrigspolitisk Institut skal foretage en ny uvildig undersøgelse for at afklare, om der skete tvangsflytning på anmodning af USA, eller om det var en beslutning, som var taget udelukkende af Danmark selv, og om der var tale om en tvangsflytning.

Som bekendt bad regeringen sidste år Dansk Udenrigspolitisk Institut om at udarbejde en hvidbog om USA's overflyvninger af Grønland med atomvåben og Thulebasens rolle i den forbindelse. DUPI's hvidbog forventes at foreligge i begyndelsen af 1997. DUPI har på forespørgsel oplyst, at instituttet ikke gør spørgsmålet om flytningen af Thulebefolkningen i 1953 til genstand for en selvstændig behandling i hvidbogen. Spørgsmålet vil være beskrevet i forbindelse med hvidbogens gennemgang af den dansk-amerikanske overenskomst af 27. april 1951 om forsvaret af Grønland.

Regeringen er bekendt med, at Thule Kommune har iværksat en analyse af Zieglerrapporten. Der er på den baggrund enighed mellem regeringen og landsstyret om at afvente DUPI's hvidbog og resultatet af Thule Kommunes analyse af Zieglerrapporten, før der tages stilling til spørgsmålet om en eventuel ny undersøgelse. Jeg vil gerne have sagt, at efter regeringens opfattelse er de seneste oplysninger om flytningen i 1953, bl.a. fra artikler i dagspressen, ikke af en sådan art, at de kan berettiggende en ny undersøgelse. Anderledes vil det være, hvis der fremkommer væsentlige nye oplysninger, der kan begrunde en ny undersøgelse.

Jeg kan bekræfte, at FN's racediskriminationskomité i forbindelse med Danmarks rapportering om efterlevelsen af FN's konvention