

Vi skal svare på dilemmaerne med den viden, at svarene giver nogle problemer. Det er så vores opgave at få afklaret de problemer, hvert svar giver, og give vores svar med åbne øjne og bære det ansvar, vi dermed har taget på os, videre uden at blive, jeg er lige ved at sige ved med at dyrke dilemmaet og dermed skabe grobund for en fortsat usikkerhed, efter at vi har besluttet os.

Vi får næppe en bedre mulighed for at afklare vores holdninger til at komme igennem dilemmaerne på en ordentlig måde end den, vi har i dag. Der er forelagt et meget grundigt udvalgsarbejde for os med et forslag, som går i lag med dilemmaerne på en gennemtænkt og konstruktiv måde, og debatten, som så formelt er åbnet i dag, er gået for sig i månedsvis med synspunkter, som i meget høj grad illustrerer dilemmaerne. Jeg håber, at vi også vil være i stand til hurtigt at finde vejen gennem dem.

#### **Birthe Rønn Hornbech (V):**

Det var sådan lige før, at fru Pia Gjellerup blev sådan lidt skolefrøkenagtig og lidt moraliserende om i hvert fald for Venstre selvfølgerlige ting.

Men jeg vil da godt kvittere for, at Socialdemokratiet overvandt sig selv og i dag står som medforslagsstiller ud fra den fælles aftale, vi har, at vi naturligvis ikke er bundet af noget. Jeg synes egentlig, det er besynderligt, at når Folketinget endelig gør sig til lovgiver og selv fremsætter sine forslag, kan det give anledning til så megen tummel, som tilfældet har været.

Fru Pia Gjellerup siger, at debatten har været skotskternet. Vi udgør jo også forskellige farver i det skotskternede tæppe, så det er der sådan set ikke noget mærkeligt i. Men fordi vi altså endelig har taget os sammen til at være lovgivere, er det da klart, at hele forløbet i lovgivningsprocessen må blive anderledes, end det plejer at være. Der er ikke nogen politiske holdninger, vi skal spille op mod, og derfor er det også naturligt, at vi under udvalgsarbejdet tilkalder det udvalg, der har udarbejdet lovudkastet, og eventuelle andre sagkyndige.

Jeg vil da gerne allerede her forudskikke, at et betænkingsbidrag forhåbentlig med et meget stort flertal i Folketinget naturligvis må være anderledes, end det plejer. Det må til dels tage den plads, som et lovforslags bemærkninger har, når det bliver fremsat af en regering. Det bliver altså anderledes, men man kan sige, som Folketingets formand så tit har sagt det: Magten tilbage til Folketinget.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### **Afstemning**

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Forretningsordenen. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**10) Første behandling af lovforslag nr. L 73: Forslag til lov om ændring af adoptionsloven, indfødsretsloven og navneloven. (Ratifikation af Haagerkonventionen af 29. maj 1993 om beskyttelse af børn og om samarbejde med hensyn til internationale adoptioner).**

Af justitsministeren (Bjørn Westh).  
(Fremsat 14/11 96).

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### **Forhandling**

##### **Dorte Bennedsen (S):**

Da mit partis ordfører, fru Lissa Mathiasen, ikke kan være til stede, skal jeg på vegne af Socialdemokratiet tage stilling til dette lovforslag.

Vi har i Socialdemokratiet set frem til, at vi fik indrettet vores lovgivning på adoptionsområdet sådan, at Danmark vil kunne ratificere Haagerkonventionen om beskyttelse af børn og om internationale adoptioner. Derfor hilser vi også med stor glæde, at dette forslag er blevet fremsat, og så vidt vi kan se, indeholder det lovændringer, som muliggør en ratifikation.

Som al lovgivning, der vedrører børn, er der tale om en balancegang mellem på den ene side at sikre barnets rettigheder og på den anden side ikke at lave regelsæt, der i visse situationer kan blive i strid med barnets tarv.

Vi synes, det er godt, at der i § 6 er indsat et nyt stk. 3 om høring også af børn, som er under 12 år gamle, men vi vil godt under udvalgs-