

dagsorden, og derfor kan vi naturligvis ikke støtte den.

Jeg skal så også til sidst sige til fru Pia Kjærsgaards forslag om motiveret dagsorden, at det naturligvis er en dagsorden, som Fremskridtspartiet i givet fald vil kunne stemme for.

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Jeg har faktisk altid syntes, at noget af det værste, folketingspolitikere kunne gå op og sige, når de fremlagde deres principielle politiske synspunkter, var, at nu var der jo ikke flertal for det, så derfor slappede man gevaldigt meget af på området. Det vil bestemt ikke ske for Dansk Folkeparti, det kan jeg godt garantere for.

Jeg synes, det er en fantastisk slaphed, at man kommer med en dagsorden, hvor man for det første tager regeringens redegørelse til efterretning, det vil jo sige, at man accepterer den og siger: Nå ja, men det er sikkert rigtig nok, og så vil man fremskynde og intensivere et lovliggørelsesarbejde af Christiania. Hvordan kan man gøre det? Et område, som simpelt hen er tyvstjålet, hvordan kan man dog finde på, at man vil være med til at lovliggøre sådan et område?

Jeg må nok indrømme, at jeg er særdeles forbavset over både Venstre, De Konservative og Fremskridtspartiet. De ord, som har været sagt af de tre ordførere, er nøjagtig det, der står i Dansk Folkepartis dagsordensforslag, og man burde naturligvis klart tilkendegive, at det er det, man vil stemme for, da det er det, man har sagt fra talerstolen. Det er det, man har skrevet indlæg og læserbreve om.

Men i stedet for slapper man af, og det synes jeg er ualmindelig sørgeligt – det må jeg sige. Og det er faktisk ret overraskende, at der nu er så stort et flertal i Folketinget for denne her holdning. Jeg skal garantere, at Dansk Folkeparti ikke helmer, før det område er ryddet, og kommer der en forespørgsel igen om det her – og det gør der sikkert – så vil vi konstant foreslå dagsordener, der går på, at højesteretsdommen skal efterleves og området skal rømmes. Det er simpelt hen utilgiveligt, at så stort et flertal nu bare siger: Det skal lovliggøres.

**Jette Gottlieb (EL):**

Ja, man må jo konstatere, at der er stor overensstemmelse mellem Dansk Folkepartis dagsorden og den ordførtale, der blev holdt. Det kan man jo ikke sige om Fremskridtspartiets. Men jeg vil godt spørge, om det virkelig er rig-

tigt, at vi med den her dagsorden kan konstatere, at et stort, stort flertal i Folketinget nu tilkendegiver, at de ønsker at bevare Christiania. For det er jo det eneste positive, jeg kan se ved den dagsorden, som i øvrigt lægger op til en kæmpemæssig ladeport i retning af kaotiske tilstande ude på Christiania.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

At Fremskridtspartiet er i en situation, hvor vi ikke vil kunne stemme imod den dagsorden fra Venstre og De Konservative og derfor stemmer for den, betyder bestemt ikke, at Fremskridtspartiet går ind for at bevare Christiania, absolut ikke.

Som jeg også tilkendegav, vil Fremskridtspartiet kunne stemme for den dagsorden, der er foreslået af fru Pia Kjærsgaard, men den dagsorden kommer ikke til afstemning. Sådan er reglerne i Folketinget; der bliver stemt om den største i første omgang, den, der er flest partier eller mandater bag, og når den så bliver vedtaget, bortfalder de andre. Derfor når vi aldrig at komme i den situation, hvor vi ved et tryk på knappen kan få lov til at tilkendegive, hvad vi mener om den dagsorden.

Derfor må vi som det næstbedste i en overgangsperiode, indtil vi får et regeringsskifte, hvor det er Venstre, De Konservative og Fremskridtspartiet, der har flertallet her i Folketinget, gøre, hvad vi kan, for at området i hvert fald bliver et acceptabelt område. I det øjeblik, hvor der så er et flertal bestående af Venstre, De Konservative og Fremskridtspartiet, ja, så har vi jo altså løfterne både fra Venstre og De Konservative og også fra Fremskridtspartiet om, at så bliver området rømmet.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Jeg kan bare konstatere, at der i dag er syv ekstra mandater for at lovliggøre Christiania. Det har der ikke været før. Det synes jeg er sørgeligt, og uanset om hr. Tom Behnke siger, at hvis Dansk Folkepartis forslag var kommet til afstemning, så havde man stemt for, så er det reelle herinde da at bekendtgøre, at det kan man stemme for. Jeg kender godt reglerne for, om en dagsorden kommer til afstemning eller ej, men har man først givet accept af én dagsorden, så står man inde for den.

Jeg kan kun konstatere, at der er syv ekstra mandater for, at Christiania bliver lovliggjort, og det er ikke Dansk Folkepartis mandater.