

området burde rømmes, at man satte bygningerne seriøst i stand, og at man indrettede dem til boligformål og udlejede dem på ganske almindelige vilkår i henhold til boliglovgivningen.

Det er også vores opfattelse, at det øvrige område – det såkaldt rekreative område – blev gjort tilgængeligt for alle. Altså et reelt stop for Christiania som et særskilt område i København.

Det er jo rigtigt, som fru Jette Gottlieb var inde på, at Fremskridtspartiet er af den opfattelse, at vi skal have afbureaukratiseret, og vi går ind for regelforenkling, vi går ind for oprydning i lovjunglen osv. Det er fuldstændig korrekt, det gør Fremskridtspartiet.

Men det betyder jo ikke, at vi vil acceptere, at en lille gruppe i samfundet på bedste anarkistiske vis selv definerer, hvilke love de ønsker at overholde, og hvilke love de ikke ønsker at overholde. Det ville give fuldstændigt kaos i Danmark, hvis borgerne efter forgodtbefindende selv kunne bestemme, hvilke love de ville overholde, og hvilke de ikke ville.

Hvis man mener, at der er noget godt i det, der foregår på Christiania, så må man tage det op her i Folketinget, og så må man sørge for, at det bliver en lov, som kommer til at gælde i hele landet, og altså ikke, at man på bedste selv-tægtsvis selv på Christiania definerer, hvordan man ønsker at optræde.

Jeg skal så i øvrigt sige, at jeg tvivler på, der er ret meget godt på Christiania, som man kunne udbrede til resten af landet. Næh, det, Christiania skal, er selvfølgelig at overholde landets lovgivning, lige så vel som alle andre borgere i det her land bliver pålagt at overholde landets lovgivning.

Så Christiania skal altså efter Fremskridtspartiets opfattelse rømmes, og det kan ikke gå for stærkt; men indtil det sker, er det vores opfattelse, at Christiania som minimum skal overholde den aftale, der nu engang er indgået, og at arbejdet skal intensiveres i retning af det, som der også står i den foreslåede dagsorden fra Venstre og De Konservative. Christiania er ikke noget socialt eksperiment. Christiania har aldrig været et socialt eksperiment. Christiania er, som det er nævnt fra flere ordføreres side, en skamplet på Danmark og på Danmarks omdømme i udlandet. Det kan der ikke være tvivl om.

Området kan med den nuværende sammensætning af Folketinget ikke rømmes umiddelbart, og hvad kan vi så gøre i stedet? Det, man

så som minimum må gøre, er at sørge for at skabe nogle ordnede forhold. Og den dagsorden, der er foreslået af Venstre og De Konservative, siger jo, at man tager regeringens redegørelse til efterretning. Ja, det kan vi såmænd også. Det er ikke, fordi vi er specielt enige med regeringen, men det er nu engang regeringens holdning til tingene.

Men så står der noget interessant, som vi i Fremskridtspartiet godt kan tilslutte os, nemlig at man intensiverer lovliggørelsesarbejdet på Christiania om muligt ad forhandlingsvejen, og det betyder jo altså, at hvis ikke forhandlingerne kan lade sig gøre, så må der skrappe midler i brug.

Det, vi godt kunne tænke os, der havde stået i den linje, var f.eks., at man havde sat en dato, der hed inden den 1. januar 1998 eller sådan noget, så man ligesom havde et eller andet at holde sig til, men det gør man ikke.

Den næste pind er en forstærket politiindsats og effektiv kriminalitetsbekæmpelse specielt mod den åbenlyse hashhandel. Det er naturligt også ting, som Fremskridtspartiet kan stå inde for, og samlet set har vi jo en dagsorden, som Fremskridtspartiet i hvert fald ikke kan stemme imod.

Vi havde gerne set en dagsorden, der var væsentlig strammere end den her, og en dagsorden, der som minimum indeholdt nogle tidsfrister: Hvornår skal aftalen være overholdt osv.? Men vi havde også gerne set, at man simpelt hen havde sagt, at området burde rømmes, og at man havde sat det i stand, så man kunne udleje det på ganske almindelige lejevilkår.

Vi havde i Fremskridtspartiet overvejet, om vi skulle lave vores egen motiverede dagsorden til forespørgslen i dag, men rygterne sagde jo, at der allerede var et markant flertal, der var ved at finde sammen om en dagsorden, og derfor undlod vi at gøre det, fordi vi følte, at det mest af alt blot kunne betegnes som Fremskridtspartiets tilkendegivelse af, hvad der er vores politik. Og jeg tror ikke, der er nogen, der er i tvivl om, at Fremskridtspartiet ønsker, at Christiania bliver rømmet.

Det næstbedste er så den dagsorden, der er foreslået af Venstre og De Konservative – en dagsorden, som vi i Fremskridtspartiet vil stemme for. Jeg skal også sige, at den dagsorden, der er foreslået af SF og Enhedslisten, er jo ganske uskyldig, men den er så uskyldig, at vi ikke vil kunne stemme for den, for der er absolut ingen form for handling, fremtid eller visioner i den