

Nej, det gode ved Christiania er netop, at Christiania har vist, at det nytter at bringe problemerne frem og at komme med gode alternative løsningsmodeller.

For SF er det en fordel for det danske samfund, at der findes et socialt eksperiment som Christiania, der kan give alternative svar på grundlæggende samfundsproblemer. Og mange af de budskaber, Christiania har sendt, har været nyttige for det danske samfund.

Narkoproblemerne er store i Danmark, og Folketinget har ikke været i stand til at komme med initiativer, der mindsker problemet. Christiania har søgt en delløsning ved at adskille hashen fra de hårde stoffer, som stort set ikke findes på Christiania længere.

Meningsløs vold er et stigende problem i Danmark. Folketinget prøver med straf; Christiania prøver med dialog i nærdemokratiet at få voldsmænd til at stå til ansvar over for det samfund, de lever i.

Christianias vandmiljøkampagne for at mindske ledningstab har været et godt eksempel for mange kommuner rundt om i landet, idet Christiania kunne forvandle en gæld til Københavns Kommune på ½ mio. kr. til et udestående hos Københavns Kommune på ½ mio. kr.

Og det er så her, vi kommer ind på normaliseringen af Christianiaområdet, og så kan det være svært at diskutere med folk, der ikke ønsker en normalisering, men ønsker at rydde området og rive bygningerne ned.

ISF mener vi, at Christiania er et godt kulturelt projekt, som skal bevares, så vi på den ene side fastholder Christianias særegne status og på den anden side fortsat søger at lovliggøre det.

Og jeg vil slutte min tale med på SF's og Enhedslistens vegne at fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden

»Folketinget tager ministrenes redegørelse til efterretning.

Tinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 29).

Anden næstformand (Henning Grove):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Også dette dagsordensforslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Jeg synes, det skal oplyses til dem, der ikke ved det, at når der tales om »Håndbog i dansk politik«, så er det en bog, som er skrevet af en herre, der hedder I.B. Garodkin, og det er hans egen analyse af, hvad partierne mener om det ene og det andet, og altså ikke noget partierne selv skriver. Og skulle Fremskridtspartiet selv have skrevet i denne bog, ville vi naturligvis ikke have skrevet det således, som det er blevet gjort af I.B. Garodkin.

Det, der er Fremskridtspartiets politik, er, at området rømmes, og at det bliver sat i stand, og at boligerne så bliver udlejet på ganske normale vilkår, og der bliver sørget for, at de rekreative områder bliver holdt ved lige, og at de er tilgængelige for alle borgere her i landet. Det er Fremskridtspartiets politik på området.

Med hensyn til den version, som I.B. Garodkin kommer med, skal man være klar over, at blot han i en avis har set et læserbrev, der er underskrevet af et Fremskridtspartimedlem, som kan bo hvor som helst i landet og have nok så lidt indflydelse, tager han det for givet, at det er Fremskridtspartiets politik. »Håndbog i dansk politik« er hans version af, hvordan partierne står, og det skal man huske, når man læser bogen. Det er ikke noget, partierne selv skriver.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg vil bare sige, at det glæder mig, at Fremskridtspartiet ikke har den ganske modbydelige holdning til Christiania, som kommer frem i denne håndbog; men så synes jeg også, at Fremskridtspartiet skulle sende et sødt lille brev til Garodkin og fortælle ham, at man faktisk er uenig i den måde, han har formuleret Fremskridtspartiets Christianiapolitik på. Det tror jeg han vil rette sig efter.

Bjørn Elmquist (RV):

Jamen så er der åbenbart under denne debat sket noget, som har gjort os alle sammen lidt klogere, for det ser ud til, at Fremskridtspartiet måske er ved at blive lidt blødere på det her område – ja, jeg ved det jo ikke, men det vil hr. Tom Behnke nok om lidt komme op og forklare i en kort bemærkning.

Men ellers vil jeg sige tak til de to ministre for en meget grundig redegørelse fra hver af dem, en redegørelse, som jo viser, at det, som vi tidligere her i Folketinget har opfordret regeringen