

De senere års forgæves forsøg på at etablere et samarbejde mellem diverse styringsråd, kontaktgrupper, politiet og christianitterne har som bekendt vist sig håbløse, også fordi christianitternes indstilling med deres egne ord er, at alle livsvigtige funktioner på Christiania rammes, hvis samfundets almindelige love skal overholdes.

Sådan ser de altså deres egen situation.

Hvis vi kort skal sammenfatte situationen, så står de to ministre, som er ansvarlige for området, justitsministeren og forsvarsministeren, nu med de fortsatte problemer. For forsvarsministeren gælder det bygningernes istandsættelse og vedligeholdelse samt betaling for husleje, forsyninger, el m.m., og for justitsministeren gælder det lov og orden og forskriftsmæssig politipatruljering.

For forsvarsministerens vedkommende må vi skarpt påpege, at det går alt for langsomt med de lovede bygningsreoveringer, hvilket er til stor skade især for de fredede huse, og vi må derfor kræve, at de indgåede aftaler overholdes, og at arbejdet fremskyndes og intensiveres.

Vi må erkende, at betaling for forsyningerne er i bedring, men det er for os Konservative ganske uacceptabelt, at man gennem 25 år grundet på selvtægt kan bo huse, hvoraf flere nærmest er private velhaverhuse, skærmet, aflåst, forsynet med pigtråd og stakitter, uden at Forsvarsministeriet opkræver nogen form for husleje, lige så lidt som der skal afholdes udgifter til varme og gas, da området ikke er tilkøbt fælles kommunal forsyning.

Jeg ved godt, at Christiania aldrig har været omfattet af lejelovgivningens bestemmelser, men hvis man nu havde haft vilje dertil, og det har man jo fra regeringens side på talrige andre områder, hvor den for almindelige borgere gældende lovgivning heller ikke gælder for Christiania, ja, så kunne man jo nok have fundet ud af at pålignende beboerne en husleje, der bare lignede en form for betaling for okkupering af statsejendom på 25. år.

Kort sagt: Hvor længe skal lovlydige skatteborgere, der lider under øgede ejendomsvurderinger og følgende forhøjede huslejeudgifter, herunder værdi af egen bolig, finde sig i dette? Dette spørgsmål er til forsvarsministeren. Og hvorledes vil forsvarsministeren og for den sags skyld også justitsministeren sikre, at Christianias mange dispensationer og mere eller mindre stiltiende accept af overtrædelse af diverse borgerlige retsregler ikke får afsmittende virkning

på Holmen – dette store velbeliggende område lige over for Christiania, som gerne skulle bebygges og bebos af mennesker, som vil leve trygt og lovligt?

For justitsministerens vedkommende må det være et absolut krav, at politiet bakkes op i deres indsats, og at denne udøves i samme omfang som i lignende belastede kvarterer. Det glæder mig derfor, at den eftergivende og slappe holdning, den tidligere justitsminister havde til politiets patruljering, efter politidirektørens seneste oplysninger nu er blevet ændret til en mere skrap, mere omfattende kurs. Der oplyses således at være brugt 19.619 mandetimer på Christiania i 1996 mod kun 8.092 i 1995.

Også antallet af anholdte, det drejer sig om 62, og det store omfang af beslaglagte effekter, herunder også en meget stor mængde af såkaldt hittegods, der bl.a. omfatter så besynderlige fund som 21 kg hash – mærkeligt, hvor man går og hitter sådan noget – 226.000 kr. og en bide-tang, taler deres tydelige sprog om, at der i højeste grad er behov for omfattende og effektiv politiindsats.

Sammenfattende må vi jo nok konkludere, at der er ganske langt endnu til den lovliggørelse, vi indestår for, af området, at den dagsorden, som hr. Løgstrup Madsen lige har foreslået på Venstres og De Konservatives vegne, forpligter til øget indsats, og at vi som medforslagsstillere naturligvis bakker fuldt og helt op bag den.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Hr. Jens Løgstrup Madsen argumenterede for meget godt for, at man nu godt kan foreslå en motiveret dagsorden, som ligesom går et skridt i den rigtige retning, uden at man behøver tage skridtet fuldt ud.

Det samme gør fru Agnete Laustsen jo egentlig også, og det gjorde fru Agnete Laustsen også i et indlæg i Berlingske Tidende den 26. september. Det var i et meget flot læserbrev under overskriften »Røm Christiania«, hvor fru Agnete Laustsen på vegne af Det Konservative Folkeparti kritiserer Christiania for, at de ulovligt er i området, og hun skriver, at Højesterets dom fra 1978 burde efterleves. Der står endda, at den beslutning om, at området skal rømmes uden varsel, skal efterleves nu.

»Et flertal i Folketinget – hvortil De Konservative ikke hører – har imidlertid besluttet at sidde denne dom overhørig«, fortsætter fru Agnete Laustsen, og så kommer det spændende: