

ca. 16 mand, og der foretages på årsplan ca. 60 anholdelser.

Antallet af anholdelser, mængderne af beslaglagte narkotiske stoffer og af formodede tyvekoster, penge og våben er moderate, ikke mindst når man ser sagen i sammenhæng med det, politiet kan beslaglægge i resten af landet i de direkte kriminelle kredse, og især ikke hvis man brugte den samme mængde mandetimer på det.

Det må dog beklages, at christianitterne ikke for alvor vil gøre noget ved forekomsten af hash, men vi har jo for længst erfaret, at indbyggerne har det helt overordnede politiske mål at lovliggøre hashen, et mål, som vi altså ikke deler, og som det styringsråd, der som nævnt har nedlagt sig selv, heller ikke var enig i.

Den fortsat åbenlyse handelsvirksomhed i Pusher Street er stadig væk det mest uspiselige træk ved Christianias historie sammen med det desværre voksende antal voldsepisoder.

Det er åbenbart, at der her i Folketinget fortsat eksisterer en fløj, der er kritisk over for Christiania, men også, at der er et flertal, der vil følge de tidligere vedtagelser om lovliggørelse af fristaden til dørs.

Lad mig slutte med at citere en christianit, det er Karsten Malmos, der til Information den 26. september i år sagde: »Jeg er bange for, at hvis man piller ved et lille hjørne af Christiania, starter det en dominoeffekt, der ender i en total normalisering.«

Men forespørgernes øvelse går jo netop på ikke bare at pille i et enkelt hjørne, men at tage fat overalt. Resultatet vil blive et forandret Christiania, nogle vil sige et ødelagt Christiania. Det sker ikke. Socialdemokratiet tilslutter sig helt ministrenes redegørelser.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Jeg synes slet ikke, at den socialdemokratiske ordfører forholdt sig til det, der ligger bag alt det her, nemlig at der er tale om en ulovlig okkupering af området, og at kriminaliteten flourer ganske alvorligt på Christiania.

Den socialdemokratiske ordfører forholdt sig slet ikke til den del af det, og spørgsmålet er, om det slet ikke generer Socialdemokratiet, at området er ganske ulovligt okkuperet. Ville Socialdemokratiet have den samme holdning, hvis jeg tog ud og okkuperede f.eks. Avedøre Kaserne? Ville man så også fra regeringens side holde hånden over mig, så jeg bare kunne få lov

til at begå den ene ulovlighed efter den anden? Er det det, der er Socialdemokratiets holdning?

Lad mig så sige, at hvis der skal ske en normalisering af Christiania, vil det også betyde, at Christiania skal købe grunden, ellers er det jo ikke særlig normalt. Det er ikke særlig normalt, at man bare tager hen og bor et sted, hvor man nu har lyst til. Det normale er, at man betaler for den grund, man bor på.

Spørgsmålet er, om der ikke i ordet normalisering også ligger, at Christiania nødvendigvis må købe området.

(Kort bemærkning).

Poul Qvist Jørgensen (S):

Jeg synes ikke, det er rimeligt at efterspørge de ting, som jeg rent faktisk berørte i min ordførertale, og som ydermere er særdeles velbegrundede i det svar, som hr. Tom Behnke har fået fra justitsministeren i, så vidt jeg husker, sidste uge.

Jens Løgstrup Madsen (V):

Venstre er den personlige friheds parti. Vi er om nogen forsvarere for borgernes ret til selv at bestemme, hvordan de vil indrette deres tilværelse.

Vi tror, at politik kun skal udgøre en begrænset del af samfundslivet. Der skal være en rummelig sfære, som hverken politikere eller embedsmænd skal blande sig i, og vi tror, at der er en forskel på stat og samfund. Stat og samfund er ikke identiske størrelser; samfundet er noget større og bredere end staten.

Vi er bekymrede over, at et stadig stigende skattetryk og en stadig større mængde af regler besværliggør borgernes muligheder for selv at indrette deres tilværelse. Men grundlaget for den personlige frihed er retsstaten, og retsstaten hviler på frihedsrettighederne, ikke mindst ytringsfriheden og ejendomsretten, og den hviler på princippet om lighed for loven, at vi alle skal overholde gældende ret, og at gældende ret skal gælde for alle borgere.

Ytringsfriheden og ejendomsretten er forudsætningerne for alle andre friheder, og princippet om lighed for loven skal sikre, at ingen bliver redskab for magthaverne.

Venstre har således intet imod såkaldt alternative livsmåder. Alle har ret til selv at definere, hvad de forstår ved det gode liv, så længe de respekterer andres rettigheder og dermed overholder gældende ret. Dermed er vi også ved det problem, vi ser i forhold til Christiania, nemlig