

institutioner for voksne. Efter det oplyste løses problemerne blandt andet ved, at nogle amter er ved at omlægge de pågældende pladser, jf. bistandslovens § 96, til institutioner for voksne, jf. bistandslovens § 112.

Endvidere fremgår det af Amtsrådsforeningens oplysninger, at flere amter påpegede, at det i adskillige tilfælde er forældrene til de unge, der modsætter sig en flytning til en institution for voksne. Forældrenes modstand skyldes, at institutionerne ofte har en anden normering end institutionerne for børn og unge. Modstanden skyldes desuden ønske om, at de unge flyttes ud i de samme grupper, som de hidtil har levet i og til bestemte geografiske områder, hvilket ofte kan være vanskeligt at imødekomme samtidig med, at alderskravet tilgodeses.

Endelig har Amtsrådsforeningen oplyst, at amterne søger at imødekomme disse ønsker blandt andet ved at oprette særlige ungdomstilbud og ved meget tidligt at forberede de unge og forældrene på en udflytning.

For at sikre, at der ikke sker en forskelsbehandling i pensionsmæssig henseende mener jeg dog, at der er behov for at tydeliggøre over for amterne, at mangel på egnede institutioner for voksne ikke kan begrunde, at et institutionsophold efter bistandslovens regler om børn og unge opretholdes, indtil den unge fylder 20 år, jf. bistandslovens § 36, stk. 2.

Jeg vil derfor drage omsorg for, at der vil blive udsendt et supplement til Socialministeriets vejledning om bistandslovens bestemmelser om særlig støtte til børn og unge, hvori det præciseres, at et tilbud efter bistandslovens § 96 ikke kan komme på tale for voksne, når institutionsopholdet alene er begrundet i vidtgående fysisk eller psykisk handicap. Jeg forventer, at supplementet til vejledningen kan udsendes senest 1. januar 1997.

For unge der efter bistandslovens § 36, stk. 2, får forlænget opholdet på en døgninstitution ud over det fyldte 18. år, må dette som udgangspunkt være begrundet i, at formålet med anbringelsen, dvs. den særlige behandlingsindsats, ikke er opnået, når den unge fylder 18 år. For denne gruppe vil det således normalt ikke være aktuelt med tilkendelse af pension i dette forløb.

Spm. nr. S 435

Til socialministeren (6/11 96) af:

Villy Søvnal (SF):

»Har ministeren fundet en løsning på problemerne med udbetaling af pension til voksne handicappede, der i dag bor på institutioner for børn og unge i medfør af bistandsloven § 96 og hvis ikke, hvornår vil det i givet fald ske?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen til spørgsmål nr. S 434.

Svar (13/11 96)

Socialministeren (Karen Jespersen):

Som det fremgår af svaret på spørgsmål nr. S 434 har Amtsrådsforeningen på baggrund af den seneste undersøgelse fra Center for Ligebehandling af Handicappede taget problemet op med amterne, og jeg har noteret mig, at amterne allerede er i færd med at omlægge pladser, der er oprettet i medfør af bistandslovens § 96, til institutionspladser for voksne, jf. bistandslovens § 112.

Spm. nr. S 447

Til socialministeren (7/11 96) af:

Villy Søvnal (SF):

»Vil ministeren redegøre for, hvornår beboere på ældrecentre er omfattet af lejelovens bestemmelser, herunder om lejeloven gælder når den ældre flyttes fra et ældrecenter til et andet, når den ældre flyttes fra en afdeling til en anden på samme ældrecenter og når den ældre flyttes inden for samme afdeling på ældrecenteret?«

Svar (13/11 96)

Socialministeren (Karen Jespersen):

Hvis boliger i et ældrecenter er etableret efter lov om boliger for ældre og handicappede, gælder lejelovens regler.

Hvis ældrecentrets boliger drives efter reglerne i bistandsloven om plejehjem eller beskyttede boliger, så gælder lejeloven ikke.