

rancen og produktionsapparatet. Det fremgår af elforsyningslovens § 9, at henlæggelser til nyinvesteringer og forrentning af indskudskapital kan indregnes i elprisen. Elforbrugerne har altså betalt for de værdier, der er i både elforsyningsnettet og elkraftværker. Elforbrugerne må derfor kunne gøre krav gældende, hvis værdierne sælges eller overtages af f.eks. udenlandske selskaber, jf. i øvrigt Konkurrenceankenævnets afgørelse af 20. februar 1996, hvoraf det fremgår, at »For så vidt angår den del af værdien af kraftværksandelen, der er oparbejdet i tidsrummet efter elforsyningslovens ikrafttræden den 1. januar 1977, tiltræder ankenævnet derimod med henvisning til lovens almindelige bestemmelser om fastsættelse af elprisen, at kommunen er afskåret fra frit at kunne disponere over denne del af salgssummen, der skal tilbagebetales forbrugerkredsen.«

Svar (13/11 96)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Der findes ingen retsregler eller domme, der udtrykkeligt tager stilling til dette spørgsmål.

Tættest på en stillingtagen er konkurrenceankenævnets afgørelse af 20. februar 1996 om, at Sønderborg kommune ved salg af sin andel i Sønderjyllands Højspændingsværk var forpligtet til at tilbagebetale forbrugerne den del af proventet, der var fremkommet efter elforsyningslovens ikrafttræden pr. 1. januar 1977.

Af afgørelsen fremgår det, at ankenævnet (tiltræder) med henvisning til lovens almindelige bestemmelser om fastsættelse af elprisen, at kommunen er afskåret fra frit at kunne disponere over denne del af salgssummen. Ankenævnet finder herefter, at denne del af salgssummen efter Elprisudvalgets nærmere bestemmelse skal tilbagebetales forbrugerkredsen under Sønderborg Kommunale værker.

Om kommunen frit kan råde over den del af kapitalen, som stammer fra tiden før lovens ikrafttræden vurderes for indeværende af tilsynsrådet for Sønderjyllands Amt på grundlag af den almindelige kommunalret. Tilsynsrådet kan kun skride ind, dersom der måtte være tale om et klart ulovligt forhold.

Supplerende svar (15/11 96)

Miljø- og energiministeren (Ole Løvig Simonsen, fg.):

Under henvisning til besvarelsen af 13. november 1996 af spørgsmål nr. S 436, stillet af folketingsmedlem Anni Svanholt (SF), er det ved en beklagelig fejltagelse angivet, at det er afgørelsen vedrørende Sønderborg og ikke Kolding, der er indbragt for tilsynsmyndighederne. Det korrekte er, at det er Kolding, der er indbragt for tilsynsmyndighederne.

Hermed følger en ny besvarelse af spørgsmål nr. S 436:

Der findes ingen retsregler eller domme, der udtrykkeligt tager stilling til dette spørgsmål.

Tættest på en stillingtagen er konkurrenceankenævnets afgørelse af 20. februar 1996 om, at Sønderborg kommune ved salg af sin andel i Sønderjyllands Højspændingsværk var forpligtet til at tilbagebetale forbrugerne den del af proventet, der var fremkommet efter elforsyningslovens ikrafttræden pr. 1. januar 1977.

Af afgørelsen fremgår det, at »ankenævnet (tiltræder) med henvisning til lovens almindelige bestemmelser om fastsættelse af elprisen, at kommunen er afskåret fra frit at kunne disponere over denne del af salgssummen. Ankenævnet finder herefter, at denne del af salgssummen efter Elprisudvalgets nærmere bestemmelse skal tilbagebetales forbrugerkredsen under Sønderborg Kommunale Værker«.

Om en kommune frit kan råde over den del af salgsprisen, som stammer fra tiden før lovens ikrafttræden vurderes for tiden af Tilsynsrådet for Vejle Amt i en tilsvarende sag fra Kolding Kommune. Afgørelsen forventes af foreligge omkring årsskiftet.

Spm. nr. S 437

Til miljø- og energiministeren (6/11 96) af: **Anni Svanholt** (SF):

»Hvordan vil ministeren (i givet fald) undgå, at private og/eller udenlandske ejerinteresser helt eller delvis tømmer forsyningsvirksomheder for deres indre værdi, som tilhører de tilknyttede forbrugere?«