

Begrundelse

Folkeoplysningsloven bruges i stigende grad til at opnå tilskud til aktiviteter, der intet har med folkeoplysende virksomhed at gøre. Flere steder i landet har poolklubber opnået tilskud. Disse og lignende aktiviteter må betegnes som værende hverken oplysende eller af undervisningsmæssig art, men af ren og skær underholdningsmæssig karakter.

I Roskilde har folkeoplysningsudvalget nægtet at give en poolklub tilskud, idet man refererede til sammenfald med kommercielle aktiviteter. Byrådet har måttet sende sagen tilbage til folkeoplysningsudvalget, idet man fra juridisk side har fremført, at folkeoplysningsudvalgets afgørelse var i strid med loven.

Svar (11/11 96)

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):
Af begrundelsen fremgår, at spørgeren finder, at folkeoplysningsloven i stigende grad bruges til at opnå tilskud til aktiviteter som f.eks. pool, der intet har med folkeoplysende virksomhed at gøre.

Jeg kan ikke bekræfte, at folkeoplysningsloven i stigende grad bruges til at opnå tilskud til aktiviteter, der intet har med folkeoplysende virksomhed at gøre, men – foranlediget af spørgsmålet – vil jeg godt benytte lejligheden til at præcisere lovens bestemmelser om folkeoplysende virksomhed.

Efter folkeoplysningsloven har det lokale folkeoplysningsudvalg ansvaret for afgrænsning af den folkeoplysende virksomhed i kommunen både for så vidt angår afgrænsning af de kredse, der kan modtage tilskud, og for så vidt angår spørgsmål om afgrænsning af virksomheden.

Folketinget har så sent som ved revisionen af folkeoplysningsloven i 1995 bekræftet, at det fortsat antages, at indholdet eller afgrænsningen af loven bedst defineres af lovens brugere. Det er således efter loven ikke mig, der kan udtale mig om, hvorvidt pool er folkeoplysende virksomhed.

Ved lovrevisionen blev kredsbegrebet tydeliggjort, herunder bl.a. at det er en tilskudsbetingelse, at der er deltager- eller medlemsindflydelse på kredsens ledelse, hvilket skal ses i sammenhæng med udelukkelse af kommercielle virksomheder fra lovens område. Endvidere blev det tydeliggjort, at kommerciel virksom-

hed, herunder folkeoplysende undervisning og aktivitet drevet som forretningsvirksomhed, er udelukket fra tilskud og lokaleanvisning efter folkeoplysningsloven. Ved vurderingen af, om kredsen er en kommerciel virksomhed, indgår bl.a. om, hvorledes kredsen anvender et eventuelt overskud opstået ved den folkeoplysende virksomhed, idet et sådant i givet fald skal tilfalde den folkeoplysende virksomhed.

Et eventuelt afslag fra folkeoplysningsudvalget vil selvsagt skulle begrundes. Kredsen vil i givet fald kunne klage til kommunalbestyrelsen over udvalgets afgørelse. Kommunalbestyrelsen skal i så fald tage stilling til, om udvalgets afgørelse er lovlige.

Spm. nr. S 327

Til undervisningsministeren (28/10 96) af:

Jens Hald Madsen (V):

»Er det i overensstemmelse med ånden i folkeoplysningsloven, at en forening oprettes med det formål at opnå lokaletilskud, der skal finansiere huslejen i en kommerciel virksomhed?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen til spørgsmål nr. S 326.

Svar (11/11 96)

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):
Jeg henviser til mit svar på spørgsmål S 326, hvoraf det blandt andet fremgår, at det lokale folkeoplysningsudvalg har ansvaret for afgrænsning af den folkeoplysende virksomhed i kommunen både for så vidt angår afgrænsning af de kredse, der kan modtage tilskud, og for så vidt angår spørgsmål om afgrænsning af virksomheden.