

og efterlever denne i praksis. Afvisning eller udvisning kan aldrig ske til asylansøgerens hjemland.

Såfremt asylansøgeren afvises eller udvises, realitetsbehandles asylsagen ikke.

Danmark er ifølge flygtningekonventionen forpligtet til ikke at udsende en udlænding til et land, hvor den pågældende risikerer forfølgelse eller ikke er beskyttet mod tilbagesendelse til et sådant land.

Det vil ikke være i overensstemmelse med denne forpligtelse, hvis Danmark i videre omfang, end det følger af udlændingelovens § 48, stk. 2, foretager afvisning eller udvisning af udlændinge, der søger asyl her i landet.

---

#### Spm. nr. S 420

Til indenrigsministeren (4/11 96) af:

**Pia Kjærsgaard (DF):**

»Vil ministeren sikre, at udlændingelovens 3-års-regel benyttes, så somaliere hjemsendes hurtigst muligt, og at hjemsendelse vil kunne ske, inden denne frist overskrides?«

#### Begrundelse

Der henvises til begrundelsen til spørgsmål nr. S 418.

#### Svar (15/11 96)

**Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 418.

---

#### Spm. nr. S 438

Til arbejdsministeren (6/11 96) af:

**Pia Kjærsgaard (DF):**

»Hvilke muligheder har ministeren for at fratage en a-kasse muligheden for at drive a-kasse, og skal man som medlem af en a-kasse under SiD eller som medlem af en a-kasse i øvrigt finde sig i at blive kaldt for »nasserøv« eller ved et ønske om et skift til en anden a-kasse risikere, at

dette ønske kaldes for »fis« eller andet, som den pågældende a-kasse skriftligt finder på at kalde medlemmerne?«

#### Begrundelse

En a-kasse under SiD har et højst beklageligt forhold til dens medlemmer, hvilket er konkretiseret i et brev til et medlem og gengivet i Erhvervsbladet den 4. november 1996.

Da a-kassen driver sin forretning via offentlige støttebeløb, må det forventes, at medlemmerne ikke overfuses og skal finde sig i nedgørende bemærkninger fra a-kassens side. Ministeren bedes derfor se på sagen med henblik på at få den slags bragt til ophør, så et medlem af en a-kasse ikke i fremtiden kan forvente at blive overfuset af den a-kasse, han/hun tilhører.

#### Svar (14/11 96)

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

En a-kasse kan i følge arbejdsløshedsforsikringslovens § 38 miste statsanerkendelsen eller hele eller dele af statens refusion for et regnskabsår, hvis a-kassens ledelse tilsidesætter reglerne i loven eller bestemmelser, der er givet i henhold til loven, eller hvis a-kassens virksomhed ikke foregår under iagttagelse af fornøden påpasselighed eller orden.

De samme muligheder foreligger, hvis a-kassen uden direkte at overtræde gældende regler dog i forholdet til medlemmerne eller til andre anerkendte arbejdsløshedskasser virker på en for arbejdsløshedsforsikringen i sin helhed uheldig måde.

§ 38 vil kun kunne anvendes i helt ekstraordinære situationer. Der skal således være tale om gentagne, systematiske misbrugssituationer, før der kan blive tale om at bringe § 38 i anvendelse.

Vedrørende anden del af spørgsmålet skal jeg bemærke, at jeg finder det beklageligt, at a-kassen har anvendt et sprog af den omhandlede karakter over for et medlem. Jeg har fået oplyst fra Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen, der står for tilsynet med arbejdsløshedskasserne, at direktoratet samme dag, som artiklen kom i ErhvervsBladet, rettede henvendelse til Specialarbejdernes Arbejdsløshedskasse, og at kassen har beklaget brevet og samtidig oplyst at dette på ingen måde har haft indflydelse på overflytningens behandling, som er sket efter gældende