

Supplerende svar (14/11 96)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Justitsministeriet har i anledning af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitichefen.

Rigspolitichefen har oplyst, at man i øjeblikket foretager en undersøgelse af de seneste års våbentyverier og våbenfund. Rigspolitichefen overvejer samtidig hvilke tiltag, der i denne forbindelse kan anbefales. Resultaterne af denne undersøgelse forventes at foreligge inden udgangen af indeværende år.

Justitsministeriet har i den forbindelse bedt Rigspolitichefen særligt overveje mulighederne for og hensigtsmæssigheden af at etablere et landsdækkende, centralt register for skydevåben. Rigspolitichefen vil i tilknytning hertil særligt vurdere spørgsmålet om registrering af glatløbende haglgeværer.

Justitsministeriet vil på baggrund af undersøgelsen fra Rigspolitichefen overveje, hvorvidt der bør iværksættes foranstaltninger til forebyggelse af våbentyverier.

Justitsministeriet kan i øvrigt oplyse, at man – på baggrund af den senere tids våbentyverier – ved en cirkulæreskrivelse af 24. oktober 1996 til landets politikredse har anmodet samtlige politimestre om at overveje, om der er anledning til at benytte bemyndigelsesbestemmelsen i våbenbekendtgørelsens § 17, stk. 4. Denne bestemmelse giver politiet mulighed for – under henvisning til sikkerhedsmæssige forhold, herunder bl.a. mængden af opbevarede våben, bygningsmæssige forhold, tilkørselsforhold og udrykningsafstand – at stille skærpede krav til de enkelte skytte- og jagtforeningers våbenopbevaring.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at jeg i løbet af kort tid vil fremsætte forslag om en ændring af våbenloven, der vil indebære en væsentlig skærpelse af straffen for besiddelse af navnlig skarpladte skydevåben på offentlige steder. Lovforslaget vil endvidere indeholde et forslag til en bestemmelse i straffeloven om en forhøjet strafferamme for særligt grove overtrædelser af våbenloven.

Spm. nr. S 198

Til indenrigsministeren (16/10 96) af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Hvor mange gange har Udlændingestyrelsen de seneste 5 år oplyst eller anmodet politiet om at kontrollere, om ægtefæller samlever på fælles bopæl, og hvilke resultater har disse anmodninger ført til?«

Begrundelse

Der bliver fortsat indgået proformaægteskaber i Danmark med henblik på at sikre den ene part en permanent opholdstilladelse i Danmark.

Da en sådan ordning giver nogle udenlandske borgere muligheder for at blive i Danmark på falske forudsætninger, hvis ægteskabet er indgået proforma, og uden at parterne er samlevede, må der ydes en mere koncentreret og systematisk indsats for at komme disse omgælder af loven til livs.

Svar (13/11 96)

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Udlændingestyrelsen har oplyst, at man ikke er i besiddelse af statistisk materiale vedrørende antallet af anmodninger om samlivskontrol eller udfaldet af de sager, hvor sådanne anmodninger er fremsat.

Det kan imidlertid oplyses, at Rigspolitiet ved brev af 6. november 1995 til Udlændingestyrelsen i forbindelse med behandling af lov nr. 380 af 22. maj 1996 om ændring af udlændingeloven (Opholdstilladelse til voldsramte kvinder m.v.) bl.a. har oplyst, at Rigspolitiet, som dækker politikredsene 1-9 (Storkøbenhavn), i 1994 modtog 603 sager med anmodning om samlivskontrol. 472 sager tilbagesendtes som behandlede i året, og 45 sager tilbagekaldtes af Direktoratet for Udlændinge. Rigspolitiet har endvidere oplyst, at man i 1995 (indtil 1. oktober 1995) modtog 393 sager med anmodning om samlivskontrol. 402 sager er tilbagesendt som behandlet i året, og 54 er tilbagekaldt af direktoratet.

Rigspolitiet har henledt opmærksomheden på, at forskellen i antallet af modtagne og tilbagesendte sager i kalenderårene skyldes, at en del sager, der er modtaget i ét kalenderår, først afsluttes og tilbagesendes i det næste kalenderår.