

forfald, nyder samme rettigheder, som det ordinære medlem normalt oppebærer herunder tale- og stemmeret.

Spørgeren mener ikke, at det øvrige udvalg kan nægte en stedfortræder disse rettigheder blot med henvisning til, at stedfortræderen ikke er »godkendt« medlem.

Spørgsmålet er stillet på baggrund af en konkret sag i Skjern Å-udvalget, hvor en stedfortrædende borgmester blev nægtet taletid netop under henvisning til, at han ikke var godkendt medlem af Skjern Å-udvalget.

Hele Skjern Å-projektet har gennem en årrække afstedkommet stærke meningsforskelle, og det er måske netop i det lys, behandlingen af stedfortræderen skal ses. I realiteten har flertallet i Skjern Å-udvalget givet den stedfortrædende borgmester, der måske kunne formodes at ville være kritisk, en mundkurv på og dermed afskåret ham fra at udøve sit hverv som stedfortrædende medlem af Skjern Å-udvalget.

Spørgeren er bekymret for en sådan udvikling, hvor et flertal udnytter sin magt til at undertrykke eventuelle oppositionelle holdninger og meningstilkendegivelser og ikke mindst bekymret for den mytedannelse, som kan blive resultatet af en sådan åbenlys urimelig udvalgspraksis.

Spørgsmålet relaterer til en konkret sag fra Tarm omtalt i Ringkøbing Amts Dagblad den 25. oktober 1996.

Svar (12/11 96)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): For at rådgive om blandt andet detailprojekteringen af Skjern Å Naturprojektet nedsatte jeg i 1994 det såkaldte »Rådgivende Udvalg vedrørende Skjern Å Projektet i projektets delfase 2 A«. Udvalget har repræsentanter for såvel lokale som centrale myndigheder samt en række interesse- og erhvervsorganisationer. De enkelte myndigheder og organisationers repræsentanter er udpeget personligt, og der er ikke udpeget suppleanter for medlemmerne. Baggrunden er blandt andet et ønske om at sikre kontinuitet i udvalgets arbejde samt at tilstræbe en ligelig repræsentation af mænd og kvinder i udvalget, jf. ligestillingslovens bestemmelser.

Jeg kan forstå, at dette ikke har givet anledning til problemer hidtil – medlemmerne har prioriteret deltagelse i udvalgets møder højt, og i tilfælde af at de alligevel var forhindret, har de

haft mulighed for skriftligt at kommentere punkterne på dagsordenen.

På udvalgets 8. møde den 18. september 1996 var situationen den, at repræsentationen for Landvindingslaugene var uafklaret, idet der overfor mig var fremsat forslag til et nyt medlem, der dog på mødetidspunktet endnu ikke var udpeget. Skov- og Naturstyrelsen godkendte af praktiske grunde, at den indstillede repræsentant deltog i mødet med status af observatør.

Formanden for udvalget dommer Vagn Kastbjerg, Skjern har oplyst, at der ved mødets begyndelse var en del diskussion af dette, men at han herefter godkendte, at Landvindingslaugene kunne deltage både med deres hidtidige repræsentant og – som observatør – deres foreslåede repræsentant.

Før mødets begyndelse blev det meddelt, at Egvad Kommunes repræsentant havde meldt afbud på grund af sygdom. Da Egvads borgmester, Gunnar Andersen mødte op til mødet og ønskede at deltage som suppleant for den sygemeldte, besluttede formanden for at undgå yderligere diskussion om procedurespørgsmål, at Gunnar Andersen kunne deltage i mødet, men med samme status som den anden observatør. Der blev ikke på det tidspunkt fremsat indsigelser.

Formanden har endvidere oplyst, at Gunnar Andersen rent faktisk fik lov til at udtale sig på mødet, ligesom han deltog i den efterfølgende debat i forbindelse med frokosten. Mødet bestod i øvrigt i det væsentlige af en række orienteringspunkter.

Det er overfor mig oplyst, at udvalget har haft det bedste samarbejde med Gunnar Andersen, som tidligere har været indkaldt for udvalget med henblik på orientering og drøftelser.

Jeg finder, at det er uhyre vigtigt, at de berørte myndigheder og organisationer får mulighed for at udtale sig om væsentlige spørgsmål i forbindelse med Skjern Å Naturprojektet, således at den endelige projektering og gennemførelse kan finde sted på det bedst mulige grundlag. Jeg kan derfor med tilfredshed konstatere, at den hidtidige mødeform, hvor der arbejdes med faste repræsentanter for myndigheder og organisationer, har medvirket til en høj deltagelse i det Rådgivende Udvalgs møder og stor kontinuitet i arbejdet.

Formanden for udvalget har for at undgå yderligere diskussion om det rejste procedurespørgsmål, anmodet mig om, at de enkelte organisationer eller myndigheder i udvalget helt