

også, at denne lov bærer lidt præg af, at den er blevet til hen ad vejen med mange særbestemmelser og mange ting, som vel godt nu kunne skrives sammen til noget, der er klarere og mere overskueligt.

Det har vi så bedt nogle folk om, og de ved rigtig meget om dette område. Samtidig vil jeg også godt sige, at hvis de mener, der er andre, som de gerne vil indkalde til en eller anden form for særlig diskussion i udvalget, så er der ikke noget, der forhindrer dem i det, det kan de bare gøre. De kan indkalde f.eks. Landbrugsraadet, og jeg nævner specielt Landbrugsraadet, fordi det er en af de organisationer, som man mener skulle have siddet i dette ekspertudvalg. Om de vil gøre det, ved jeg ikke, jeg ved heller ikke, hvad udvalget specielt skulle drøfte med Landbrugsraadet, men jeg siger bare, at den principielle mulighed er til stede.

Så det korte af det lange er, at det udvalgsarbejde, der er i gang, går godt, og der kan hen ad vejen laves delbetænkninger, sådan som vi også har oplevet det med Per Sørensen-udvalget.

Om Per Sørensen-udvalgets arbejde vil jeg i øvrigt godt sige, at det var et fortrinligt grundlag for en række af de præciseringer og opstramninger af udlændingelovgivningen, der er sket her på det seneste, og der har så været nogle enkelte problemstillinger tilbage, og dem sidder dette nye udvalg så og kigger på. Så hvad skal vi overhovedet med dette beslutningsfor-slag?

#### **Dorte Bennedsen (S):**

Med det forslag, der ligger her, ønsker forslagsstillerne en næsten fuldstændig omkalfatring af Udlændingeutvalgets kommissorium. Begrundelsen herfor er, at de finder udlændingelovgivningen kompliceret og uoverskuelig.

Så meget vil jeg da gerne medgive, at udlændingelovgivningen er ganske kompliceret, og vi vil da også gerne medvirke til en forenkling, når situationen er til det, og det vil sige, når de problemer, som enkelte dele af lovgivningen skal medvirke til at løse, ikke længere er aktuelle. Et eksempel på sådanne ændringer er de ændringer, vi foretog i forbindelse med lukningen af vores kontor i Kroatien.

Vi er tilfredse med, at udlændingeutvalget er nedsat. Det er sammensat af folk, der har viden om tingene, og vi ser frem til færdiggørelsen af deres arbejde. Vi ønsker ikke at gribe ind i dette arbejde og afviser derfor beslutningsforslaget.

#### **Birthe Rønn Hornbech (V):**

Vi er i Venstre mere positive over for dette beslutningsforslag, end ministeren og den tidligere ordfører er. Vi mener i høj grad, der er behov for en kulegravning af udlændingepolitikken, også ud fra det, som allerede er sagt af ministeren og den socialdemokratiske ordfører, der jo medgiver, at udlændingeområdet er meget uoverskueligt.

Spørgsmålet er så bare, om forslaget, som det er udformet, er det rigtige, om vi når det optimale på kort tid. Jeg kunne godt ønske mig, at vi fik fremskyndet arbejdet i de udvalg, som allerede er nedsat. Vi må jo medgive ministeren, det ikke er udvalg, der mangler, og det er ikke rapporter, der mangler; vi har i hvert fald rigeligt. Kunne vi ikke få det fremskyndet og få det gjort færdigt?

Selve udlændingeloven er blevet til ved knopskydning gennem en lang række år. Der er også sket nyttige ændringer på grund af Per Sørensen-udvalget – det er jo ændringer, som vi har ønsket i mange år – det vil jeg godt medgive ministeren. Men vi vil være positive over for forslaget, og vi vil i hvert fald sammen med forslagsstillerne forsøge igennem Retsudvalget at få stillet nogle spørgsmål om, om vi kan få nogle statusnotater over, hvor langt man er kommet.

Jeg vil så benytte lejligheden til at gentage den bøn, som jeg kom med sidste år: Nu har man jo edb i ministeriet. Var det ikke muligt, at der et eller andet sted, måske ved aflønning af en forsker, kunne laves en oversigt, ikke bare over udlændingeloven, men over, hvad der i øvrigt findes af love inden for udlændingeområdet? Jeg ved godt, der findes pjecer fra Flygtningehjælpen og pjecer fra det ene sted og det andet sted, men vi mangler en total oversigt over gældende ret for udlændinge. Sådan en oversigt kunne så ajourføres hvert år.

Det er jo vanskeligt at føre en offentlig debat, når området er så uoverskueligt, og man kunne jo også godt stille det spørgsmål, om retssikkerheden i virkeligheden er i orden, når lovgivningen er sådan, at man ikke kan hitte ud af den. Den ligger under mange ministerier, og jeg synes egentlig, der er behov for, at vi får en samlet oversigt over den. Jeg ved, det er et kæmpearbejde, men jeg synes, der er et behov for det.

#### **Brian Mikkelsen (KF):**

Det Konservative Folkeparti kan tilslutte sig forslaget om at udvide kommissorium og sam-