

hvis man siger, at man ikke vil have flere flygtninge ind, hvad så med de mennesker, der bliver forfulgt?

Det er meget svært for os her at kunne definere og skitsere et tema, som ville kunne få en umiddelbar konsekvens af selve afstemningen, men inden for snart sagt alle områder mener vi i Det Konservative Folkeparti at der er mulighed for folkeafstemninger, men der skal altså også være mulighed for at kunne drage en konsekvens af det resultat, der kommer ud af den afstemning.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

De meget forenklede spørgsmål, som hr. Brian Mikkelsen læste op fra talerstolen, som udlændingeordføreren, hr. Helge Adam Møller, formentlig havde skrevet ned til hr. Brian Mikkelsen, er det spørgsmål, som ville være egnede, hvis 25.000 borgere skrev under på, at de gerne ville have det til folkeafstemning?

Det er dér, jeg synes, at der er noget helt klart modstridende i De Konservatives argumentation. Jeg fatter simpelt hen ikke, at man på den ene side kan stå og liste en masse spørgsmål op, som lyder meget forenklede, og sige, at de ikke vil egne sig til en folkeafstemning, og i næste sætning sige, at hvis 25.000 borgere ved deres underskrift tilkendegav, at man ville have det ud til afstemning, ja, så fulgte man det ønske. Sådan en gang sludder, rent ud sagt, men det er altså sagt til De Konservative – et seriøst arbejdende parti.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

## Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

## 13) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 50:

**Forslag til folketingsbeslutning om udvidelse af udlændingeudvalgets kommissorium og sammensætning med henblik på kulegravning af udlændingepolitikken.**

Af Tom Behnke (FP) m.fl.  
(Fremsat 30/10 96).

Forslaget sættes til forhandling.

## Forhandling

**Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Jeg vil godt om dette beslutningsforslag sige, at det vel nok kan tages som et udtryk for, at det nu efterhånden kniber for de to partier på højrefløjen at finde på flere initiativer, hvorpå man kan signalere handlekraft.

Når jeg siger det på den måde, er det, fordi dette da på mange måder er et mærkeligt beslutningsforslag, mærkeligt på den måde, at der er nedsat et udvalg, der består af en fortrinlig blanding af eksperter og praktikere, som er i fuld gang med sit arbejde. Det var sammensætningen.

Det andet er det, man mener at udvalget skal beskæftige sig med. Jamen sandheden er jo, at en række af de spørgsmål, som man ønsker det skal beskæftige sig med, allerede er godt belyst!

Som et enkelt eksempel, der er dagsaktuelt, kan jeg nævne familiesammenføringsreglerne, hvor Folketinget jo netop har fået oversendt en rapport, der er en meget god og grundig kulegravning af, hvordan de danske regler er, hvordan de andre nordiske landes regler er, og hvilke praktiske muligheder der er for henholdsvis at stramme og lempe reglerne. Og en række af de andre problemstillinger er for længst belyst, nogle i Per Sørensen-udvalget, nogle i anden sammenhæng.

Derfor synes jeg, at man her er lidt nede og skrabe bunden for at forsøge at finde et eller andet, der – som jeg sagde til indledning – skal signalere en særlig handlekraft fra de pågældende partier.

Derfor vil jeg blot komme med den ene kommentar, at jeg naturligvis er enig i, at der er et behov for at få en forenkling af udlændinge-loven; det er blandt andet en af de ting, som udvalget er blevet sat til at arbejde med. Det er et meget kompliceret regelsæt, og jeg mener