

Fremskridtspartiet finder, at forslaget her er et godt alternativ til Fremskridtspartiets forslag om folkeafstemninger, som vi netop har behandlet, så om ikke andet kan vi af den grund støtte det. Da Folketinget ikke vil være med til en egentlig folkeafstemning, så kunne det være hensigtsmæssigt, at man lavede en spørgeskemaundersøgelse i stedet for. Derfor støtter Fremskridtspartiet forslaget.

**Pia Kjærsgaard (DF):**

66.000 danskere fra Valby, Viborg og Odense fik i marts måned 1996 et spørgeskema fra kulturministeren, hvori hun ønskede at høre disse borgeres mening om kulturpolitikken. Ministeren mente, at nu skulle befolkningen involveres i den førte kulturpolitik, og spørgeskemaet indeholdt en række temaer om kulturpolitikken.

Samtidig lå skemaet på posthuse rundt omkring i landet, hvor man kunne sende det ind til ministeriet, og derudover fik alle 9. klasser mulighed for at deltage i debatten. Det var en slags folkeafstemning på et lidt mindre niveau end det, vi normalt diskuterer på. Så langt så godt.

Jeg tror nok, at kulturministeren måske blev lidt overrasket over resultatet, da kulturpolitikken garanteret heller ikke er i overensstemmelse med, hvad man troede befolkningen går og mener rundt omkring. Det samme vil naturligvis gøre sig gældende for udlændingepolitikken.

Det lader til, at der fra Venstre og De Konservative er en vis enighed eller i hvert fald en vis mening om, at det nok forholder sig sådan, at der ikke rigtig er overensstemmelse mellem den førte udlændingepolitik og så det, vælgerne egentlig mener om den.

Indenrigsministeren kunne jo så selv formulere de her spørgsmål, ligesom kulturministeren gjorde det på sit skema, og selv vælge, hvilke spørgsmål der skulle sendes ud. Dansk Folkeparti har ikke sat bestemte spørgsmål op til det her; det er selvfølgelig helt op til indenrigsministeren at gøre det, ligesom kulturministeren gjorde det med sit skema.

Nu har fru Birthe Rønn Hornbech fra Venstre et par gange omtalt Chithirasagen, og derfor vil jeg gerne sige, at jeg er af den opfattelse, at sandheden altid kommer frem, og jo mere åbenhed og jo mere diskussion der er om en sag, jo bedre. Sandheden omkring Chithirasagen er heldigvis også kommet frem, og det tror Dansk Folkeparti også vil gøre sig gældende, når fru

Birthe Rønn Hornbech nu bliver ved med at rykke for, hvad man vil gøre med denne her sag. Jeg tror som sagt, at jo mere diskussion og åbenhed, jo bedre vil tingene være. Det tror jeg slet ikke vi skal være bange for.

Så var jeg sådan lidt overrasket over hr. Brian Mikkelsens ordførertale, hvor han gjorde sig til talsmand for – det kan jeg ikke mindes at have hørt før, men hr. Brian Mikkelsen sagde rent faktisk, at De Konservative syntes, det er en god idé, hvis f.eks. 25.000 borgere, der skrev under på et eller andet spørgsmål, kunne få en sag til folkeafstemning.

Det mener jeg slet, slet ikke er noget problem i forhold til det her, og jeg kan ikke rigtig forstå det, når hr. Brian Mikkelsen samtidig siger, at han synes, at de her spørgsmål er så forenklede, at man ikke kan sende dem ud til folkeafstemning. Der synes jeg, at der er en modsætning, for hvis nu 25.000 borgere selv formulerede et spørgsmål, som efter hr. Brian Mikkelsens mening er meget forenklet, så må jeg jo stadig væk forstå det på den måde, at man ønsker at sende det ud til en folkeafstemning. Det var i hvert fald det, jeg hørte i ordførertalen.

Jeg synes, at der kommer meget mærkeligt fra Venstre og De Konservative, når vi snakker udlændingepolitik og folkeafstemninger. Jeg kan ikke se problemerne i, at man sender det spørgsmål ud i en spørgeskemaundersøgelse og tager det som en stråmpil for, hvad et vist udsnit af vælgerne mener. Det ville samtidig give os den debat, som jeg synes vi har et meget, meget stort behov for at få.

(Kort bemærkning).

**Brian Mikkelsen (KF):**

Jeg vil godt gentage over for fru Pia Kjærsgaard, at vi er meget sympatisk indstillet over for folkeafstemningstanken, men for at den skal have succes, og for at den skal virke, så skal man have nogle nøje afgrænsede spørgsmål, men lige netop inden for det her område er det meget svært at se, hvad konsekvensen ville være af at stille et folkeafstemningstema op, f.eks. om vi skal have flere flygtninge ind.

Lad os tage et eksempel: De fleste er nogenlunde enige i, også Dansk Folkeparti, det seriøst arbejdende parti, at der selvfølgelig skal være plads til flygtninge, som bliver brutalt forfulgt i deres hjemland – det har jeg også hørt Dansk Folkeparti tale om – men at man selvfølgelig også skal hjælpe tæt på hjemlandet. Der er vi nogenlunde enige med Dansk Folkeparti. Men