

hemmelighed, det er vi altså, og det er jeg ked af at måtte sige.

Vi har den principielle holdning til folkeafstemninger, at vi synes, de er et gode – altså det, at befolkningen selv kan bestemme over tingene – men der er nogle spørgsmål, som vi ikke mener er relevante at sende til folkeafstemning.

Vi har alle dage kæmpet for folkeafstemninger. Da man havde grundlovsdrøftelserne i 1930'erne, var det os, der fremførte det som en vigtig ting, at f.eks. 25.000 vælgere kunne skrive under på en blanket, og så kunne man få en folkeafstemning.

Da vi havde drøftelserne frem til 1953-grundloven, var det også Det Konservative Folkeparti, der var bannerfører for flere folkeafstemninger, og vi er absolut tilhængere af så mange folkeafstemninger som overhovedet muligt inden for rimelighedens grænse.

Men vi mener ikke, at det her spørgsmål, og det gjorde jeg jo nogenlunde klart før, er rimeligt at sende ud til folkeafstemning, fordi svarene er belyst gennem den ene meningsmåling efter den anden. Vi mener også, at hvis man f.eks. spørger, om det er rimeligt, at man giver asyl til forfulgte, så vil det være for diffust et spørgsmål at sende ud til folkeafstemning. De fleste danskere bør vel være nogenlunde enige om, at hvis man er forfulgt – sådan som jeg nævnte i min tale – på grund af race, tro, religion eller politisk overbevisning, så bør der i vores lille smørhul være plads til at kunne give asyl. Det bør der ikke være nogen som helst tvivl om.

#### **Anne Baastrup (SF):**

Med udgangspunkt i kulturministerens spørgeskemaundersøgelse ønsker Dansk Folkeparti nu en spørgeskemaundersøgelse vedrørende udlændingepolitikken.

Det er ikke SF's opfattelse, at kulturministerens spørgeskemaundersøgelse var en entydig succes. Så vidt vi har forstået, kom der besvarelser, der gik i øst og vest, og som alle ud fra hvert sit politiske ståsted kunne drage sine egne konklusioner af. Men jeg tror i og for sig, at kulturministeren fik en hel del til at diskutere – om ikke andet så kulturministeren.

Det er SF's opfattelse, at lige præcis udlændingeområdet under alle omstændigheder er et uegnet område at sende ud til en spørgeskemaundersøgelse, alene fordi det er uhyre vanskeligt at stille spørgsmål, som folk kan forholde sig til. Jeg vil komme med et enkelt eksempel:

Er fru Pia Kjærsgaard holdt op med at slå sin mand? Svarer fru Pia Kjærsgaard ja, har hun indrømmet, at hun har slået sin mand. Svarer hun nej, slår hun ham stadig væk. Og det er jo i virkeligheden problemet med en spørgeskemaundersøgelse, for man skal være meget omhyggelig med at formulere spørgsmålene, og jeg tvivler overordentlig meget på, at det er muligt at lave et baggrundsmateriale, som rent faktisk giver chancen for, at man kan få en debat på baggrund af sådan en spørgeskemaundersøgelse.

Netop udlændingepolitikken er et meget, meget kompliceret område og ikke så forenklet, som fru Pia Kjærsgaard og Dansk Folkeparti plejer at gøre det til.

ISF kunne vi godt tænke os større debatter, debatter om valgte politikeres ansvar for den politik, der føres herinde i Folketinget, valgte politikeres ansvar for den politik, der sikrer mindretallet, og hvor vi samtidig sikrer, at borgerne kommer ind i beslutningsprocessen. Men det kræver altså uhyre kvalificerede oplæg, og det kræver nogle andre områder end udlændingepolitikken, som er et meget kompliceret område.

Lad mig tage et eksempel: For en tyve år siden blev der lavet en spørgeskemaundersøgelse på Institut for Statskundskab i Århus, hvor man spurgte en gruppe mennesker: Hvem kan I bedst lide: tyskere, englændere og så en lang række andre folkeslag? Herunder opfandt man et par lande, som ikke eksisterede, og det var helt klart, at de lande, som de pågældende, der skulle udfylde spørgeskemaet, ikke kendte, kunne de mindst lide.

Det er måske en undersøgelse, som man kunne drage lære af, for sagen er jo den, at der i virkeligheden er ganske få mennesker, som har en nær, god og tæt kontakt med indvandrere og flygtninge. Det handler også om, at den her gruppe i meget vidt omfang er marginaliseret, og det er den slags overvejelser, man også skal tage med, når man starter på sådan et populistisk spørgeskemaforslag.

I øvrigt skulle jeg sige fra Enhedslisten, at Enhedslisten også afviser forslaget.

#### **Tom Behnke (FP):**

Fremskridtspartiet har den opfattelse, at befolkningen skal spørges direkte i alle væsentlige spørgsmål og altså også i udlændingsspørgsmål.