

men fordi vi finder, det er en helt forkert metode at løse problemerne på.

Nu kan det godt være, hr. Tom Behnke og jeg lægger forskellig vægt på begrebet det repræsentative demokrati, men jeg har dog lyst til at sige til hr. Tom Behnke, at der har jo været et folketingsvalg, efter at langt de fleste af de temaer, Fremskridtspartiet nu ønsker til debat og til folkeafstemning, kom frem. Langt de fleste af de temaer var kendt inden sidste folketingsvalg, så vælgerne har haft mulighed for at tage stilling, og der var ikke noget jordskredsvalg sidst.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Nej, det skal i hvert fald ikke påstås fra Dansk Folkepartis side, at det er af tekniske grunde, man har afvist forslaget. Jeg er i hvert fald helt på det rene med, at det har ikke en pind med det at gøre, overhovedet ikke. Men jeg har faktisk det indtryk, at Det Konservative Folkeparti er tilhænger af folkeafstemninger.

Det synes jeg at jeg har hørt og læst noget om nogle gange, også i partiprogrammet mener jeg faktisk det står. Men det er åbenbart kun, når det passer ind i krammet, og det er det, jeg synes, der er så irriterende.

Jeg har ikke set andre forslag end dem, som hr. Torben Rechendorff kalder lidt forenkede, sagt pænt, men hvorfor kommer der så ikke noget fra Det Konservative Folkeparti? Hvorfor er der ikke andre forslag på banen? Hvorfor afviser man bare det her? Det er det, jeg synes, der er så sølle.

For selvfølgelig kunne man da, hvis man vil, godt komme med nogle forslag. Nej, det, det drejer sig om, er, at både Venstre og De Konservative egentlig er enige med Socialdemokratiet, SF og Enhedslisten om, at det her aldeles ikke skal ud til en folkeafstemning. Det tør man ikke, for man kender jo resultatet.

Kunne man så ikke – hvis man som politiker har utrolig svært ved at tage sig sammen til at få lavet denne her lovgivning om, hvad Dansk Folkeparti mener den bør – tage det som en strømpil? Det ville næsten være en hjælp, for så var det jo vælgerne, der faktisk havde pålagt de her slappe, sløve folketingspolitikere mere eller mindre at gøre det. Og så kunne man se bort fra sit menneskesyn, og hvad det ellers er, og alle de floskler, vi har hørt på til bevidstløshed.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Fru Dorte Bennedsen argumenterede med, at Socialdemokratiet afviser forslaget på grund af Socialdemokratiets menneskesyn og på grund af Fremskridtspartiets menneskesyn og det menneskesyn, som åbenbart skulle være negativt i det forslag, der er fremsat her.

Der er overhovedet ikke tale om, at der er et negativt menneskesyn i forslaget. Der er ingen af de spørgsmål, der er nævnt, og der vil ikke være nogen af resultaterne af spørgsmålene, der vil være umenneskelige. Overhovedet ikke.

Men når vi taler om menneskesyn, så taler vi også om de danske borgere. Vi taler også om danskerne. Vi taler også om deres liv og deres fremtid. Vi taler sandelig også om udlændinges liv og fremtid.

Vi skal naturligvis helt klart behandle de udlændinge, der opholder sig i Danmark, anstændigt og godt. Ingen tvivl om det. Men derfor kan man godt have nogle klare spilleregler, og forslaget her er som sagt ikke umenneskeligt på nogen måde – heller ikke resultatet af de pågældende afstemninger.

Når så hr. Torben Rechendorff siger, at spørgsmålet er alt for kompliceret til, at man kan sende det ud til folkeafstemning, vil jeg henlede opmærksomheden på en Maastricht-Traktat, som var meget, meget mere kompliceret. Den kunne man godt sende ud til folkeafstemning. Den var endda så kompliceret, at da vælgerne kom til at vælge forkert første gang, mente et flertal i Folketinget, at man så måtte prøve én gang til. Og da så befolkningen stemte i overensstemmelse med flertallet i Folketinget, ja, så var man tilfreds, men ikke før.

(Kort bemærkning).

Torben Rechendorff (KF):

Nu er det vel selvfølgelig begrænset, hvor meget sagen kan trække.

Jeg vil glæde mig over, at fru Pia Kjærsgaard har studeret det konservative parti-program. Det kan der være al mulig god grund til. Jeg tillader mig at forholde mig til det lovforslag, der nu ligger på bordet, og ikke til, hvad man ellers kunne forestille sig, såfremt et eller andet skete, kunne bringes til folkeafstemning.

Her foreligger et forslag til lov om afholdelse af vejledende folkeafstemning om Danmarks udlændingepolitik. Det forslag afviser jeg med den begrundelse, at temaet er så forenklet og så lidt egnet til, at man kan spørge vælgerne med