

Selvfølgelig støtter Dansk Folkeparti forslaget om en folkeafstemning på dette område, og vi er meget fleksible med hensyn til, om også andre emner skal lægges ud. Her burde de forskellige ordførere have gjort sig lidt mere ulejlighed med at foreslå, at det skulle være nogle andre emner, men muligvis kan vi debattere det i udvalget. Ellers er forslaget – hvad jeg desværre tror – fuldstændig afvist på forhånd, og det synes jeg er sørgeligt. Men det er der jo desværre ikke noget nyt i.

I dag har vi et udlændingeforslag til debat her i Folketingssalen, og jeg ser frem til, at vi på Dansk Folkepartis foranledning får en samlet debat om et multietnisk samfund engang i januar måned. Til den tid håber jeg, at ordførerne vil gå lidt mere ind i debatten og ikke tro, at der er så meget ro på området, som man udadtil forsøger at give indtryk af.

Tom Behnke (FP):

Tak for de klare meldinger, selv om en del af dem faktisk var uden ret meget politisk indhold. Det var mere rent tekniske forhold, der var afgørende for, at man ville afvise forslaget, og vi er naturligvis fra Fremskridtspartiets side kede af, at man ikke er gået mere ind i substansen. Men det kan være, det kommer ved en anden lejlighed ved behandlingen af nogle af de andre forslag. Fremskridtspartiet har fremsat på udlændingeområdet.

Dette forslag går ud på, at der i forbindelse med de kommende kommunal- og amtsrådsvalg bliver lavet en folkeafstemning. Når vælgerne alligevel skal til stemmeurnerne, kunne der passende ligge en stemmesedel mere, hvor man nemt og enkelt kan krydse af ved nogle spørgsmål.

Vi har fra Fremskridtspartiets side foreslået fem temaer, der kan sendes til afstemning; men vi har også klart og tydeligt skrevet i forslaget, at der både kan føjes flere emner til og justeres på ordlyden af de forskellige spørgsmål. Det vil selvfølgelig være op til forhandlingerne, hvordan den præcise ordlyd af spørgsmålet skal være, det er klart. Det er det, vi lægger op til med forslaget, og det står klart og tydeligt i bemærkningerne.

Og hvad er det så, vi ønsker at høre vælgerens holdning til? Jo, det er nogle spørgsmål, som flere ordførere har givet udtryk for, at det vil være meget svært at sige entydigt ja eller nej til, ligesom det efterfølgende vil være meget svært for Folketinget at forstå, hvad signalet var:

Hvad mente vælgerne, da de sagde ja eller nej til det ene eller det andet af forslagene? Men det argument mener jeg ikke holder.

Et meget klart spørgsmål går på, om udlændinge skal have stemmeret ved kommunal- og amtsrådsvalg. Hvis vælgerne siger, at det mener de ikke, er vi i den situation, at der kun er den løsning, at kun danske statsborgere skal have stemmeret ved kommunal- og amtsrådsvalg, altså meget klart og entydigt. Og omvendt: Hvis vælgerne siger, at det synes de, har vi den samme situation, som Danmark er i i øjeblikket, og der bliver altså ingen problemer.

Et andet spørgsmål er, om flygtninge skal vedblive at være flygtninge og ikke som i dag efter ganske få år overgå til at få permanent opholdstilladelse og altså indvandrerstatus, men skal blive ved med at have flygtningestatus frem til den dag, hvor de kan opnå dansk statsborgerskab, så det bliver muligt at udsende de pågældende af Danmark igen, når der er fred og ro i deres hjemland. Det skal altså være de danske myndigheder, der bestemmer, hvor længe de skal blive her, de skal ikke have en permanent opholdstilladelse, så det reelt er dem selv, der bestemmer, hvor længe de vil blive her.

Så har vi stillet spørgsmålet om, hvad det er rimeligt at gøre, når udlændinge begår kriminalitet. Vi har foreslået, at det måske skulle overvejes at indføre en regel om, at når udlændinge begår grov kriminalitet – og der skal virkelig grov kriminalitet til, for at man får mere end 30 dages fængsel – skulle det betragtes som en så grov handling, at de pågældende personer selv har bedt om lov til at forlade Danmark. Det mener vi i Fremskridtspartiet, og vi er også ret overbevist om, som hr. Torben Rechendorff gav udtryk for, at det mener vælgerne faktisk også.

Spørgsmålet om finansiering af modersmålsundervisningen er også et spørgsmål, man meget klart og entydigt kan svare ja eller nej til, og igen vil resultatet af afstemningen være et klart signal til Folketinget. Ingen problemer i det.

Med hensyn til internationale love og regler osv. har vi jo hørt ved de tidligere debatter om forslagene, at nogle af dem var i strid med internationale regler. Hertil skal jeg sige, som også fru Birthe Rønn Hornbech var inde på, at dette forslag er kraftigt revideret og nu har en form, hvor ikke et eneste af punkterne strider imod internationale love og regler. Vi har indarbejdet de indvendinger, ordførerne havde ved den sidste behandling af det, og det burde jo alt andet