

Birthe Rønn Hornbech (V):

Det er jo som allerede sagt af ministeren en gammel kending, og jeg skal derfor starte med at henvise til, hvad jeg tidligere har sagt under disse forhandlinger.

Vi er i Venstre naturligvis fortsat tilhængere af folkeafstemningsinstituttet, som det er formuleret i grundloven, men vi mener da også, at vejledende folkeafstemninger, når sagen er til det, kan være en god ting.

Vi er tilhængere af stramninger i udlændingepolitikken, men vi mener ikke, at så store områder, der er formuleret på så generelt plan, som der her er tale om, kan besvares med et ja eller nej. Faktisk mener vi, at der fortsat er brug for en meget nuanceret debat frem for en forenklet debat i udlændingepolitikken.

Men vi vil ikke afvise, at der en dag kunne komme et lovforslag, som vi efter grundloven kunne få til folkeafstemning, og der kunne også være områder måske inden for det etiske, der kunne besvares med et ja eller nej. Så ville vi også være positive over for folkeafstemning.

Men en vejledende folkeafstemning om de emner, der her er sat op, om end jeg kan se, at forslagsstillerne har forbedret forslaget, giver altså ikke engang Folketinget en ordentlig vejledning om, hvad befolkningen ønsker.

Derfor er vi imod lovforslaget.

Torben Rechendorff (KF):

Det er jo ikke altid, at forslag, der forelægges i Folketinget, er lige klare. Det kan man ikke sige om det her foreliggende. Både dato og tema ligger jo fuldstændig klart, og hensigten er jo altså, at vi den dag, hvor der holdes kommune- og amtsrådsvalg, skal have en vejledende folkeafstemning om Danmarks udlændingepolitik.

Jeg skal sige, at Det Konservative Folkeparti afviser forslaget, og jeg noterer mig, at vi derved, og det er da meget praktisk, er enige med tidligere statsminister Poul Schlüter, som fru Dorte Bennedsen var så elskværdig at nævne. Vi har gjort det tidligere, altså afvist forslaget, og det gør vi også denne gang, og det gør vi også næste år og næste år igen.

Der er to grunde til det. Den ene er, som flere allerede har sagt, at temaerne, som opstilles i det forslag, der foreligger, egner sig uendelig lidt til at være temaer i en vejledende folkeafstemning, og den anden er, at vi kender resultatet. Svaret er ja til samtlige spørgsmål, men tingene er jo unægtelig en lille smule mere nuancerede og en lille smule mere komplicerede, end det kan udtrykkes i et ja eller et nej.

Nu er der jo nogenlunde ro om Danmarks udlændingepolitik ikke mindst takket være det aftagende pres. Det Konservative Folkeparti har ligesom Venstre og andre partier aldrig lagt skjul på, at vi ønsker nogle justeringer i det gældende lovgrundlag, men vi tror altså ikke, at denne justering eller disse justeringer bør ske via en folkeafstemning, men ved fornuftig argumentation her i huset. Derfor vil jeg spørge hr. Tom Behnke, om vi måske kunne springe næste folketingssamling over.

Anne Baastrup (SF):

Jeg vil gøre det kort. Jeg skal henvise til det, jeg sagde sidste år, og så i øvrigt henvise til de ordførere, der har været her på talerstolen i dag.

Forslaget er udtryk for et meget forenklet livssyn fra Fremskridtspartiets side, og det er selvfølgelig i sig selv positivt, at man ser tingene sådan helt sort-hvidt, at man ikke mener, at man behøver at argumentere for noget som helst, men bare kan sende tingene ud til folkeafstemning.

Mit eksempel på det er spørgsmålet: Skal udenlandske statsborgere, der har afsonet fængselsstraf på minimum 30 dages fængsel i Danmark, udvises straks efter afsoningen? Er det et tema, som man rent faktisk mener, man kan sende ud? Tror Fremskridtspartiet ikke, at der er en lang række forbehold, som enkelte mennesker ville have i en sådan situation? Kan man sige ja eller nej til det?

Man kan ikke sige ja eller nej til mange af de spørgsmål, der stilles her, og det må Fremskridtspartiet jo forstå.

Søren Søndergaard (EL):

Fremskridtspartiet har ikke ændret mening siden sidst. Det har Enhedslisten heller ikke. Generelt er vi tilhængere af folkeafstemninger, vi er overordentlig store tilhængere af folkeafstemninger, der handler om samfundets problemer, der handler om alle samfundsborgere og om, hvordan det danske samfund som helhed skal udvikle sig.

I den sammenhæng er den undersøgelse, der blev offentliggjort for nogen tid siden, og som viste, at 80 pct. af den danske befolkning kender flygtninge og indvandrere fra aviserne, interessant. De arbejder ikke sammen med dem, de bor ikke sammen med dem, de mødes ikke med dem, de kender dem kun fra aviserne, så det er ikke just et spørgsmål, som har betydning for det danske samfund som helhed.