

De to elementer, som vi synes er gode og fornuftige, er for det første bestemmelsen om, at der skal ske elektronisk indberetning af regnskabsoplysninger. Det synes vi er på høje tid, og vi glæder os til at se resultatet af det. Det andet gode er element nr. 5, som giver mulighed for at foretage deleftersyn inden for 5 år ved aflevering af byggerier fra Byggeskedefonden.

Med hensyn til de andre punkter har alle andre ordførere udtalt sig med stor begejstring om disse udvekslingsstuderende, som nu skal have mulighed for at komme forrest i boligkøen. Vi er i Fremskridtspartiet stærkt bekymrede for, at det kan gå hen og give anledning til problemer. Allerede i dag mærker man rundt omkring i byerne, at folk synes, det på det seneste har været et spørgsmål om, hvorvidt nordmænd stjæler studiepladser fra danskere. Det er ikke et synspunkt, vi deler, men det florerer blandt de studerende, at de norske studerende stjæler studiepladser.

Øg hvad nu, hvis det bliver sådan, at studerende, der kommer tilrejsende udefra, kan få lov at få boliger før de danske studerende, som tit må bo i telt eller på anden primitiv vis i starten af deres studietid, simpelt hen fordi der er for få boliger? Så vi er altså bange for, at det kan medvirke til, at de danske studerende føler sig dårligt behandlet, og at vi sår et frø, der kan vokse op og gå hen og give anledning til problemer. Det ønsker vi ikke at medvirke til, og derfor er vores udgangspunkt, at når der ikke er nok boliger i dag, skal vi løse problemet ved at give private entreprenører og andre mulighed for at få opført nogle boliger frem for at fortsætte med den strenge offentlige regulering af antallet af boliger, også for uddannelsessøgende.

Så er der hele diskussionen om mulighederne for, at kommunerne kan lave ændringer i den måde, de anviser til boliger i almennyttigt byggeri. Hr. Baadsgaard var fremme med det synspunkt, at huslejen er blevet betragtelig og alt for høj i mange af de almennyttige byggerier, og det er jo fuldstændig rigtigt. Men derfor må konklusionen også være, at hele det socialistiske set up, der startede efter Anden Verdenskrig – med det argument, at det offentlige skulle støtte byggeriet, så der blev nogle billige, gode lejligheder til arbejderklassen, og alt hvad der ellers blev talt om – har vist sig at være ét stort flop. På finanslov efter finanslov har man pumpet milliarder ind i den almennyttige sektor, og så står man i dag og må konstatere, at på trods af det er lejlighederne så dyre, at almindelige familier ikke har

råd til at bo i dem. De eneste, der har råd til at bo dér, er dem, der har en check i baglommen fra det offentlige, og det er da et tegn på, at hele det system har spillet fallit.

Nej, det, man i stedet burde gøre, var at erkende: Det fungerer altså ikke, og derfor skal vi foretage en kursændring i dansk boligpolitik. Hold op med at pumpe milliarder i den almennyttige sektor! Hold op med at finansiere alle disse socialdemokratiske pamperorganisationer, der optræder i kølvandet på den almennyttige boligsektor, og sørg i stedet for, at private entreprenører og andre kan opføre boliger, hvor folk betaler den fulde husleje, og hvor den husleje vel at mærke er overkommelig.

Det samme gælder hele diskussionen om, hvorvidt indvandrere skal have fortrinsret, eller om de skal flyttes rundt og placeres spredt osv. Vores opfattelse er, at man skal se på problemets årsag frem for at prøve at løse det på den måde. Problemets årsag er, at der er for mange indvandrere i Danmark – det spørgsmål kommer vi tilbage til senere i dag – og derfor er Fremskridtspartiets synspunkt ikke, at man skal lave kommunal omplacering, men derimod sige »Tak for besøget og hav en god rejse hjem« til alle dem, der ikke har noget som helst sagligt argument for fortsat at opholde sig i Danmark.

Vi kan ikke gå ind for den måde, boligministeren lægger op til at løse problemet på. Vi tror ikke, det løser problemet. Det eneste, man gør, er at lave nogle flere regler, noget mere offentlig regulering og noget mere bureaukrati inden for boligområdet, og det er lige præcis det – altså den offentlige regulering og bureaukratiet – der er årsagen til de problemer, man prøver at løse med det lovforslag, vi behandler her i dag.

Det er ærgerligt, at man bliver ved med at køre rundt i den samme manege og laver nye forsøg og nye ordninger osv. Hver gang er konklusionen, at det ikke løser problemerne. Lad os dog få et privat boligmarked i Danmark, der fungerer uden offentlig regulering, så er jeg sikker på, at Folketinget ikke længere behøver bruge sin tid på de problemer.

(Kort bemærkning).

Hans Peter Baadsgaard (S):

Vi kender jo alle sammen Fremskridtspartiets syn på etniske minoriteter, indvandrere og flygtninge, så der var ikke noget overraskende i Fremskridtspartiets løsningsmodel. Men det overraskede mig alligevel, at det blev udvidet til, at hvis studerende fra andre lande gerne vil