

gennemsnitsudgiftsposter, man har i andre boligorganisationer.

Der er en række andre delforslag, men jeg vil under ét sige, at vi finder dem alle fornuftige og kan støtte dem, og vi ser frem til et positivt og et sagligt udvalgsarbejde om dette lovforslag.

### **Jonna Grønver (V):**

Finansministeren er ikke den eneste i regeringen, der nørkler med kludetæpper. Det gør boligministeren også. Det lovforslag, vi behandler i dag, kan godt betegnes som et kludetæppe med mange forskellige lapper af forskelligt udseende og størrelse. Og jeg kan sige, at som helhed finder Venstre kludetæppet ganske nydeligt.

Venstre ser således med glæde, at regeringen i lovforslaget lægger mere kompetence ud til kommunalbestyrelserne, så lokale myndigheder i kommunerne får større frihed og fleksibilitet til at agere inden for boligområdet. Det er jo decentralisering og altså god Venstrepolitik.

Vi glæder os også over, at forslaget åbner mulighed for, at kommunalbestyrelsen i samarbejde med lokale uddannelsesinstitutioner får lettere ved at anvise ungdomsboliger til udvekslingsstudenter. Det er en vigtig opgave at sørge for, at unge mennesker kan få mulighed for at studere kortere eller længere tid i andre lande og således også i Danmark.

Det er også helt i Venstres ånd, at ældre og personer med handicap nu også får mulighed for at få anvist en beskyttet bolig eller plejehjemsplads i en selvvalgt kommune, hvis man i øvrigt opfylder betingelserne. Det er en lille liberalisering.

Dog havde Venstre gerne set, at boligministeren også havde foreslået en videreførelse af forsøgsordningen omkring kollektive bofællesskaber for særlige grupper, altså lov nr. 441 af 30. juni 1993, i dette kludetæppe, men det håber vi så kan komme ved en senere lejlighed.

Ministerens ønske om at skabe større gennemskuelighed i de almene boligorganisationers økonomi kommer altså ikke et øjeblik for tidligt. Det vidner de mange regnskabsmæssige uregelmæssigheder eller skandaler om, som vi har været vidne til i de senere år, så det kan Venstre kun se positivt på.

Så kommer vi til den del af lovforslaget, som har tiltrukket sig størst opmærksomhed, og som allerede har været meget omtalt, nemlig den del, der har til hensigt at give kommunerne et lille stykke værktøj mere til løsning af påtrængende

boligsociale opgaver i kommunerne, sådan at de kan opnå en mere afbalanceret beboersammensætning i enkelte almene afdelinger, som der står i forslaget.

Venstre ønsker mest mulig selvbestemmelse i kommunerne, og da vi ved, at kommunerne har ønsket denne mulighed for at agere på det lokale boligmarked, så er det o.k. med os. Men jeg vil dog ikke undlade at sige, at vi ser med stor skepsis på, om værktøjet er stort nok til at løse opgaven.

Regeringen efterkommer lidt rørende måske de store socialdemokratiske kommuners ønske om øget indflydelse på boligplanlægningen, og nu lægges ansvaret så for en meget stor opgave – og måske sikkert for stor en opgave – over på kommunerne.

Men der er også grund til at spørge boligministeren, om han mener, at der så også er nogen reel sammenhæng i regeringens politik på dette område, når man tager indenrigsministerens seneste initiativer i betragtning. Har regeringen så ikke blot behændigt fjernet ansvaret for et uløseligt problem fra sig selv og lagt det ud til kommunerne? Sådan ser det lidt ud fra Venstres synspunkt, før vi positivt går ind i udvalgsarbejdet om lovforslaget.

### **Gitte Seeberg (KF):**

Da mit partis ordfører, hr. John Vinther, er forhindret i at være til stede her under denne førstebehandling, skal jeg redegøre for Det Konservative Folkepartis holdning til lovforslaget.

Der er jo tale om et lovforslag, der, selv om alle elementer vedrører lov om almene boliger, alligevel kan karakteriseres som noget af et kludetæppe, der er samlet sammen af stort og småt, mest småt. De fleste af elementerne i lovforslaget er set fra konservativ side ganske uproblematisk.

Der er faktisk kun ét af elementerne, der er noget kød på. Det er den del af forslaget, der åbner op for forsøg på udlejnings- og anvisningsområdet. Formålet er at få gjort udlejningsreglerne og anvisningsreglerne mere fleksible. Af den omtale, der har været i medierne, kan jeg forstå, at det drejer sig om at få gjort op med de meget stive regler, der er for, hvem der må få hvilke lejligheder, og selv om det ikke står nævnt direkte i bemærkningerne til lovforslaget, så kan jeg forstå, at forslaget skal ses som led i imødegåelsen af ghettodannelser i de kommuner, der har meget store koncentrationer af udenlandske statsborgere.