

At lovforslaget giver mulighed for, at Danmark kan indgå gensidige aftaler om overførsel af skatter med andre lande svarende til aftalen mellem de nordiske lande, kan vi fuldt ud tilslutte os.

I Socialdemokratiet er vi desuden åbne for en eventuel ændring af lovens ikrafttrædelsesbestemmelse af hensyn til de medarbejdere, der allerede har fået forskudsansættelse for 1997, samt af hensyn til de kommunale skattemyndigheder.

Med disse ord skal jeg på Socialdemokratiets vegne give tilslutning til lovforslag nr. L 62.

Svend Aage Jensby (V):

Også med hensyn til dette lovforslag er vi helt enige i den fremstilling, Socialdemokratiets ordfører har givet af forslaget, og derfor og af de grunde, som tidligere er nævnt, kan Venstre også støtte dette forslag.

Gitte Seeberg (KF):

Jeg kan på Det Konservative Folkepartis vegne sige, at vi også støtter dette lovforslag fra skatteministeren.

Jeg forstår, at formålet med lovforslaget bl.a. er at undgå, at danske arbejdsgivere kommer til at hæfte over for udenlandske skattemyndigheder. Det synes vi er en god idé.

Vi kan også undtagelsesvis støtte den bemyndigelse, som lovforslaget lægger op til til skatteministeren, sådan at han kan indgå aftaler med andre lande.

Vi er altså positive over for forslaget.

Jes Lunde (SF):

Den stigende internationalisering bevirker jo, at dette her forslag er nødvendigt, og vi kan støtte det. Vi kan også støtte, at man får et bedre samarbejde imellem landene om inddrivelse af skatter og restancer, og alt i alt synes vi, det er et meget fornuftigt forslag.

Kim Behnke (FP):

Vi har med undren fulgt de sager, der også har været omtalt i offentligheden, hvor danske arbejdsgivere er kommet til at hæfte for betaling af medarbejderes ubetalte udenlandske skat. Vi har undret os over, at det virkelig kunne være rigtigt, at arbejdsgiveren, der jo som oftest ingen andel har i ansvaret, pludselig er den, der kommer til at hæfte for medarbejderens manglende skattebetaling. Så den del af forslaget synes vi er fornuftig, og vi håber, at det kan blive til gavn

for danske virksomheder, så de ikke kommer ud i lignende situationer igen.

Vi kan jo lige så godt erkende, at der har været en stor bølge af danske håndværksvirksomheder, som har arbejdet specielt i Tyskland efter murens fald, og der kan sagtens komme – og der vil forhåbentlig komme – en tilsvarende bølge af håndværksmestre og andre danske virksomheder, som har udstationeret folk og arbejder rundt om i det store EU-område. Og derfor må vi sige, at med den internationalisering, der hele tiden sker, er det hensigtsmæssigt at have nogle regler, så arbejdsgiverne ikke pludselig kommer i klemme.

Der er dog et element i forslaget, som vi godt vil have belyst nærmere under udvalgsarbejdet. Det fremgår af bemærkningerne, at når en lønmodtager skal betale dansk forskudsskat på linje med lønmodtagere med arbejde her i landet, som det hedder i bemærkningerne, kan lønmodtageren, når han udfærdiger en årsopgørelse, få eventuel overskydende skat udbetalt.

Det tidsforløb, der er tale om her, kan jo være ganske langt for en lønmodtager, og hvis konsekvensen af det er, at man faktisk i ganske lang tid har et stort provenu stående og vente hos skattemyndighederne, ja, så er det jo ikke sikkert, at den private økonomi kan holde til at afvente at få disse penge udbetalt ved årsopgørelsen.

Det er den eneste betænkelighed, vi har ved forslaget, at der kan gå for lang tid, hvis det er et stort beløb; men hvis vi bruger udvalgsarbejdet til at få analyseret det nærmere og det viser sig ikke at være noget problem i praksis, så kan vi støtte lovforslaget.

Frank Aaen (EL):

Jeg skal bare meddele, at Enhedslisten kan støtte dette lovforslag.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Jeg skal bare meddele, at det er jeg glad for.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.