

end i Danmark. Det, både hr. Brian Mikkelsen og hr. Kim Behnke glemmer, er, at forskellen består i, at man har et større arbejdsmarkedsbidrag i Sverige. Og det er da interessant, når man tænker på den debat, vi havde forleden dag, og på, hvor stor ståhej der kunne blive, fordi man forhøjede arbejdsmarkedsbidraget fra 7,9 pct. til 8 pct.

Det hænger jo ikke sammen. Det hænger ikke sammen, men hvis man skal forstå hr. Kim Behnke og hr. Brian Mikkelsen sådan, at det, de her giver tilsagn om, er at ville være med til, at vi omlægger skattesystemet, så vi får et arbejdsmarkedsbidrag og socialt bidrag på størrelse med det svenske, som er markant højere end det danske, så synes jeg da, vi skal høre det her. Og ellers synes jeg, man skal holde op med at stå her og tale om Sverige som et skattemæssigt slaraffenland.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Lad mig blot – med risiko for, at formanden afbryder mig på grund af identiteten – fastholde hr. Bukstis synspunkt. Hvis det var sådan – med streg under »var« – at forhøjelsen af bruttoskatten fra 7,9 pct. til 8,0 pct. afstedkom, at der i den anden ende skete en nedsættelse af personskatterne med 620 mio. kr., så var det da ikke utænkeligt, at Fremskridtspartiet kunne have støttet det.

Men hvad er det, regeringen gør? Regeringen render sammen med venstrefløjen og kaster disse 620 mio. kr. ud til alle mulige såkaldt grønne job og ekstra offentligt ansatte osv. Så det, den danske regering gør, er jo netop ikke det, som svenskerne har gjort med skatteomlægningen. Nej, det, man gør, det er, at man forhøjer skatterne og frådser pengene bort, og det er Fremskridtspartiet modstander af.

(Kort bemærkning).

Brian Mikkelsen (KF):

Til orientering for den socialdemokratiske ordfører, hr. Jacob Buksti, som ellers ikke plejer at have høreproblemer, vil jeg sige, at vi i Det Konservative Folkeparti selvfølgelig varmt kan støtte forslaget.

Jeg vil også sige, at vi arbejder meget med tanker – det røber jeg ikke for meget ved at sige – om en skattemodel, som hæver bruttobeskattningen og de sociale bidrag, så vi er da lidt lune på den svenske model, og vi er meget opmærksomme på, hvordan man i Sverige har større sociale bidrag og lidt mindre indkomstskatter.

Men det er jo det, der gør det attraktivt for folk at bosætte sig i Danmark og arbejde i Sverige. Derfor synes vi, det er en glimrende model, man har fundet frem til her, og vi er egentlig meget enig med den socialdemokratiske ordfører, skal jeg hilse og sige.

Jacob Buksti (S):

Jeg synes, dette her bliver mere og mere spændende. Efter hr. Kim Behnkes argumentation står det jo hen i det uvisse, hvordan det kan være, at Fremskridtspartiet ikke støttede den skattereform, som man gennemførte i 1993, hvor man faktisk gjorde præcis det, hr. Kim Behnke står her og siger, at han er tilhænger af.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Fordi ambitionen for enhver skattereform må være, at det samlede skattetryk skal sættes betragteligt ned. Den ambition opfylder skattereformen fra 1993 ikke, og derfor stemte vi imod.

Frank Aaen (EL):

Det er klart, at Enhedslisten kan støtte sådan et lovforslag, som fjerner en mulighed for skatte-speculation og dermed også begrænser unødigt transport.

Vi har noteret os, at der i fremsættelsestalen bl.a. henvises til Øresundsforbindelsen som begrundelse for lovforslaget. Herefter må vi notere os, at det er det eneste eksempel på, at Øresundsforbindelsen også bidrager til noget positivt – men helt ærligt, det er en noget dyr og miljøskadelig måde at lukke et skattehul på.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Ja, nu kan jeg godt se, at vi også burde have indføjet nogle betragtninger, som går på, at der ikke blot som følge af den kommende Øresundsforbindelse er opstået denne her problemstilling, til benefice for hr. Frank Aaen. Jeg skal have det i erindring ved fremtidige lovforslag, hvor forbindelsen til Sverige spiller en rolle.

Derudover må jeg jo igen sige tak for en god modtagelse. Jeg kan efterhånden se, at vi i dag ikke rigtig når de store højder med hensyn til konfliktstof, men det havde vi jo også en hel del af i går vedrørende arbejdsmarkedsbidraget. Det skal jeg ikke gå nærmere ind på.

Jeg vil sige, at dette er en klar forenkling, og det er vel også en af grundene til, at alle kan tilslutte sig lovforslaget. Det er en klar forenkling.