

betaler den skat, som man skulle have betalt, hvis man havde arbejdet og boet i samme land, må være målet.

Jeg har selv arbejdet i en virksomhed, der ansatte svenskere, som altså arbejdede i Danmark og boede i Sverige. De danske arbejdsgivere var behageligt overrasket over, hvor lave de svenske medarbejderes lønkrav var; og det var naturligvis, fordi deres indkomst ville blive beskattet temmelig lavt i Sverige. Til gengæld havde den danske arbejdsgiver ikke nogen arbejdsgiverudgifter.

Med dette lovforslag rettes der noget op på den skævhed, der har været, og det ser vi fra radikal side al mulig grund til at støtte.

Kim Behnke (FP):

Danskere reagerer heldigvis rationelt: når vi har de ekstremt høje – ja, verdens højeste – skatter i Danmark, så ser folk sig om efter mulighed for at slippe billigere i skat. Det er en fornuftig, god, rationel adfærd, som vi skal påskønne hos mennesker. Og efter at der var gennemført en fornuftig skattereform i Sverige, som betød, at deres indkomstskat blev sat betragteligt ned, ja, så var der en lang række danskere, der havde fordel af at have bopæl i Sverige og arbejdsindkomst i Danmark.

Men så er den integration, som man jo ellers taler om er så vigtig, og EU og så videre og uha, og man skal kunne flytte frit over grænserne, pludselig ikke vigtig mere; nej, så er der tale om nogle mennesker, som misbruger – man bruger oven i købet ordet misbruger! – reglerne. Nej, der er ingen, der har misbrugt reglerne. Der er nogle, der har brugt dem.

Men de regler af alle, der har skabt dette her problem, er de regler, der betyder, at vi har verdens højeste skatter i Danmark. Derfor burde skatteministeren i dag have løst problemet ved at stille forslag om, at de danske skatter blev sat ned; så var der ikke nogen, der flyttede til Sverige og fortsat arbejdede i Danmark, for så kunne det bedre betale sig at blive i Danmark.

Men lad os prøve at analysere, hvad det egentlig er, man ønsker at forhindre. Man ønsker vel også at forhindre, at der er nogle, der bor i Farum og har deres arbejdsindkomst i København, for det er jo helt vildt, at de bor i Farum, hvor de betaler lavere indkomstskat, end man gør i København. Hvorfor skal de ikke også beskattes af deres arbejdsindkomst i København, hvor indkomstskatten er betragtelig højere, fordi der er et socialdemokratisk mis-

regime i København? Hvorfor skal de have lov til at betale den lave indkomstskat i Farum, hvor en Venstreborgmester i en række år – på nær det sidste – har sat skatterne ned? Det er da helt urimeligt. Det må vi da forhindre, så vi må også kræve, at de betaler deres indkomstskat det sted, hvor de har deres arbejde. Det er jo det argument, der nu bliver brugt for at forhindre, at folk bor i Sverige og arbejder i Danmark.

I Fremskridtspartiet mener vi, at folk selv skal bestemme, hvor de vil bo, og selv skal bestemme, hvor de vil arbejde, og hvis der er et problem, så er det et dansk problem, nemlig problemet med de alt for høje indkomstskatter. De mennesker, der handler fornuftigt og rationelt, skal vi ikke drive klapjagt på, og derfor kan Fremskridtspartiet selvfølgelig ikke støtte dette lovforslag.

Det undrer os i øvrigt, at den svenske regering er gået med til forslaget. Jeg ved ikke, om det er, fordi den danske regering så har lovet at lade være med at protestere så meget over Barsebäck, eller der er indgået en anden aftale, siden svenskerne er gået med til det her. Jeg håber, at det svenske parlament vil underkende denne her aftale, så den ikke bliver til noget, og at de danskere, der tænker logisk og handler rationelt, kan fortsætte med det.

Og så glæder jeg mig til, at skatteministeren fremsætter et lovforslag, hvis konsekvens er, at Danmark ikke længere har verdens højeste indkomstskat, for det er det, der er problemet, det er årsagen, og det problem vil Fremskridtspartiet særdeles gerne være med til at løse. Men dette her er at skyde gråspurve med kanoner og vil dreje udviklingen i en helt forkert retning, og det vil vi ikke medvirke til.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Man kan jo blive helt rørt, når man hører hr. Kim Behnke og også tidligere den konservative ordfører, hr. Brian Mikkelsen, når man hører Sverige blive fremstillet som et skattemæssigt slaraffenland, hvor man har lavt skattetryk osv. osv.

Man kan også blive helt rørt, når man hører hr. Kim Behnke tale om folk, der selv skal bestemme, hvor de vil bo. Det eneste, hr. Kim Behnke måske glemte at sige, var, at han åbenbart også mener, at de selv skal bestemme, hvor meget de skal betale i skat.

Men det er jo sådan, mig bekendt, at det samlede skattetryk i Sverige ikke er markant mindre